



« esmaspäev, 31. jaanuar 2005 »

märksõna OTSI

TERE, sorainen:

Sinu seaded
Logi välja

SISU

- ÄP ONLINE**
- TÄNANE LEHT**
- BÖRS**
- ARVAMUS**
- RUBRIIGID**
- PUHKEPÄEV**
- ERIVÄLJAANDED**
- PR TEATED**
- ARHIIV**

MUU

- ÄP FOTO
- ÄP AJAKIRJANIKUD
- ÄP MOBIILILE

ANDMEBAASID

- ÄRIKONTAKT
- TÖÖPAKKUMISED
- FOTOPANK
- SEMINARIRUUM
- MAKSUVÕLGLASED
- AMETLIKUD TEATED

INFOPLUSS

- ETTEVÕTTED
- ERATELEFONID
- NUMBRIOTSING

IN ENGLISH

- BBN
- CORPORATE INFO
- ADVERTISING

REKLAM

KOMMENTAAR

ELi õigus aitas kaotada põhjendamatu piirangu

Carri Ginter
Tartu Ülikooli Õigusinstituudi Euroopa Õiguse assistent,
Advokaadibüroo Sorainen Law Office vandeadvokaat

31.01.2005 00:00
Loe kommentaare (0)

Väärismetalle on Euroopa riikides märgistatud sajandeid. Selle peamiseks eesmärgiks on tõendada väärismetallisisaldust tootes, täna teenib see peamiselt tarbijakaitse huve. Osades riikides nõutakse iga toote märgistamist, osades kasutatakse vabatahtlikku märgistamist ning mõnes tootjapoolset märgistamist. Näiteks Ühendkuningriigis kehtib kohustusliku märgise nõue juba aastast 1300.

Eestis nõuab väärismetalltoodete seadus, et iga väärismetallist toode oleks enne müükipanekut märgistatud Eesti nimemärgise ja proovimärgisega. Praktikas tähendab see seda, et iga imporditud ehe (näiteks kõrvarõnga tagakülg) tuleb saata Eesti Proovikotta, kus seda kontrollitakse ning paigaldatakse kohalikud märgised.

” ELiga liitumisel kerkis üles küsimus, kas on ikka vaja teise liikmesriigi märgise väärismetalltootel Eesti omaga asendada.

Euroopa Liiduga (EL) liitumisel kerkis üles küsimus, kas tõesti nõuab tarbijate huvide kaitse seda, et teistes ELi liikmesriikides tootele kantud märgis tuleb ilmingimata asendada Eesti omaga. Kiire õiguslik analüüs näitab, et selline absoluutne nõue oleks vastuolus kaupade vaba liikumise sätetega. Euroopa õiguses kehtib vastastikuse tunnustamise põhimõte. Lähtutakse eeldusest, et kaubad, mis on seaduslikult turustatud ühes liikmesriigis, on sobilikud turustamiseks ka teistes liikmesriikides.

Juba 1982. aastal rõhutas Euroopa Kohus Robertsoni otsuses (kaasus käsitles hõbedaga kaetud lauanõude importi teistest liikmesriikidest Belgiasse), et liikmesriik ei saa reeglina nõuda teistest liikmesriikidest pärinevate toodete uut märgistamist, kui need on seaduslikult märgistatud ja turustatud päritoluriigis.

Liikmesriik ei saa õigustada topeltkontrolli läbiviimist, kui päritoluriigis läbiviidud kontroll on samaväärne importiva riigi omaga. Iga kõrvalekalle kaupade vaba liikumise põhimõttest peab tuginema Euroopa Ühenduse (EÜ) asutamislepingule, sh olema objektiivselt põhjendatud ning proportsionaalne. 2001. aastal tehtud otsuses Euroopa Komisjon versus Iirimaa selgitas Euroopa Kohus, et täiendava märgistamise nõue on vastuolus praeguse EÜ asutamislepingu artikliga 28.

Kohus leidis ka, et nõue kanda tootele märk kohaliku turustaja kohta pole õigustatud. Kohus selgitas, et isegi siis, kui teises ELi liikmesriigis kasutatud märgistus on mõnevõrra erinev, ei saa see olla aluseks uue märgistamise nõudele, kuna ELi õiguses lähtutakse positsioonist, et tarbija on hästi informeeritud ning mõistlikult tähelepanelik.

Kui anda tarbijale, kes on kursis kohaliku süsteemiga toodete märgistamisel, samaväärset ja mõistetavat informatsiooni tootel oleva teise liikmesriigi märgise kohta, on see tarbija huvide kaitsmiseks piisav. Eeltoodud kaalutlused olid üheks aluseks, miks 2004. aasta detsembris muudeti Eestis majandus- ja kommunikatsiooniministri 22. märtsi 2004 määrust nr 48. Määrusesse viidi sisse sätted, mis lubavad väärismetalltoodet, mis on Euroopa Majanduspiirkonna liikmesriigis õiguspäraselt tuhandiksüsteemis proovi- ning nimemärgisega märgistatud, müüa ilma, et sellele peaks kandma täiendavalt kohalikku proovi- ja nimemärgist.

Tegemist on põhimõtteliselt huvitava näitega, kus Euroopa õigus aitas võidelda siseriiklikus õiguses leiduvate põhjendamatu piirangute vastu. Puudub ju tarbijal igasugune huvi selle vastu, et Euroopa



JUHTKIRI

Üldine traadita internet tuleb varem või hiljem

ÄRIPÄEVA SEISUKOHT

Riik tegi kolmanda põlvkonna andmeside (3G) litsentse 70 miljoni krooni eest müües vea, mida on võimalik parandada, lubades tasuta arendada tervet Eestit katvat traadita internetti

- Nõus Äripäevaga
- Traadita interneti arendaja peaks siiski tasu maksma

VASTA

REKLAM

GO Spa
pakkumine tegijatele!

KOLUMN

Mida kaugemal prügila asub, seda vähem prügi sinna jõuab

KOMMENTAAR

ELi õigus aitas kaotada põhjendamatu piirangu

VASTUKAJA

Palkmajade tootjad teevad koostööd

REPLIK

Tapke Eestimaa ja saate uue auto (3)

ÄP 5 AASTAT TAGASI

31. jaanuar 2000

ÄRILAUSE



Eiki Nestor
Riigikogu liige,
sotsiaaldemokraat

Praeguste seaduste ja sõlmitud lepingute alusel läheb haigekassa 2006. aastal pankrotti.

Eesti Päevaleht, 28.01.2005

ÄRIPÄEVA EETRIS

Äripäev Eetris Kuku raadios igal teisipäeval 13.30-14.00

**OSTAME
TEGUTSEVAID
ETTEVÖTTEID**

EvkeT
www.evket.ee

Majanduspiirkonnast pärinevat ning seal nõuetekohaselt kontrollitud ehed Eestis veelkordselt kontrollida.

Odavamate toodete puhul ületab märgistamise tasu seejuures tootes sisalduva väärismetalli hinna. Topeltkontroll muudab kaupade liikumise aeglasemaks ning tasu kohaliku proovimärgise eest tuleb kinni maksta tarbijal.

Autor on ka Tartu Ülikooli Õigusinstituudi Euroopa õiguse assistent.



Saada SMSiga



Saada e-postiga



Trüki

KOMMENTEERI

loe kommentaare (0)...

Autor:

Kommentaar:

Äripäev ei vastuta artiklite kommentaaride sisu eest ja jätab endale õiguse mitte avaldada kommentaare juhul, kui need on vastuolus heade tavade või kehtivate seadustega.

LISA KOMMENTAAR



LEHE ARHIIV

E	T	K	N	R	L	P
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

« **jaanuar 2005** »

