

Äripäev

IDEE &amp;



international

online

teisipäev 3.2.2004

uudised 03.02.2004

sisu

uudis

äp online

■ tänane leht

+ uudised

- sisukord

- firmad lehes

- eelmine leht

börs

arvamus

rubriigid

puhkepäev

eriväljaanded

pr teated

otsing / arhiiv

suhtleme

foorumid

tööle Äripäeva

ajakirjanikud

äp foto

muu

ametlik teade

ärikontakt

maksuvõlglasted

seminariruum

mobiil

otsi

eratelefonid

firmaotsing

numbriotsing

in english

BBN

daily summary

corporate info

advertising

reklaam

siin

kuidas?

Ametlikud Teadaanded

  
baltic business news


  
ÄRIPÄEV käsiraamat


  
ÄRIPÄEVA RAAMAT


  
Äripäeva seminar


  
Äripäeva pool


  
Деловые Ведомости

logi välja sorainen

abc +abc

uudised

[Ettevõtja tõmmatakse äripartneri pankrotti](#)  
Iga ettevõtja peab oma äripartneri pankrotistumisest pool aastat ette

[Laenuintresside tagastus jääb alles](#)

Vaatamata Eesti Panga soovitusel eluasemelaenu intresside tagasimakse

[Eesti jalats otsib teed kohalikule turule](#)

Ühena Eesti suurematest jalatsitööstustest on AS Polaria haaramas

[Magusad joogid kallinevad kuni 10%](#)

Erinevatel hinnangutel toob suhkru hinna tõus Eesti Euroopa Liiduga

[Rootsi kardab ELi laienemist](#)

Mida lähemale jõuab Euroopa Liidu laienemine, seda suuremurelikumaks muutub

[Merekaabli parandus algab homme hommikul](#)

Laupäeva õhtul seni teadmata põhjustel purunenud Elioni merealust optilist

[Maksuamet valmistub ABTGd maksustama 16 miljoni krooniga](#)

Maksuamet tunnistas Adonis Baltic Timber Groupi (ABTG) eksporditud puidu

[Ülikool õpetab suunatud erastamist](#)

Avalikku haldust õppivad tudengid saavad Tartu Ülikoolist lisaks muudele

[saada sõbrale SMSiga](#)  
[saada sõbrale e-mailiga](#)  
[printi](#)

## Ettevõtja tõmmatakse äripartneri pankrotti



SILVA MÄNNIK

**Iga ettevõtja peab oma äripartneri pankrotistumisest pool aastat ette teadma, muidu võib ta partneri pankrotis kaassüüdlaseks muutuda, selgub uuest pankrotiseadusest.**

"Sisuliselt teeb seadusandja kohustuseks äripartneri majandusliku olukorra kestva analüüsi, et ennast turvaliselt tunda," kommenteeris vandeadvokaat Terje Eipre pankrotiseaduses sisalduvat üllatust ettevõtjatele.

Nimelt väidab jaanuaris jõustunud pankrotiseadus, et kui tehing ettevõtja ja partneri vahel on tehtud kuue kuu jooksul enne viimase pankrotimenetluse algatamist, siis teadis ettevõtja, et partner kahjustab tehinguga võlausaldajate huve. Veel eelmisel aastal kehtinud seaduses oli see tähtaeg kümme päeva.

Tulemuseks on võimalus, et pankrotihaldur tunnistab tehingu pankrotistuva äripartneriga kehtetuks ja nõuab tehingu alusel saadu tagasi. Seda koos "viljade ja muu kasuga", nagu täpsustab lause teine pool.

"Kõik sõltub haldurist – kes palub kohtult tehingu tühistamist, kes mitte," selgitas Eipre.

Eipre sõnul eeldatakse nüüd, et äripartnerite halba majandusseisu teatakse jooksvalt. "Kuus kuud on ikka ebanormaalselt pikk aeg. Mõtlen, et kuidas ma advokaadinagi saan täpselt teada oma klientide majanduslikku seis. Pärast aga võidakse öelda, et tegu on minu poolt talle sihilikult esitatud arvega."

Eipre lisas veel, et selle seadusesättega ei arvestata ka hea usu põhimõtet: printsiipi, kus tehingutes teise ettevõtjaga eeldatakse mõlemalt poolelt oma kohustuste täitmist, mitte aga pahatahtlikkust ja maksejõuetust.

Omanimelise õigusbüroo juht Indrek Naur tunnistab, et ettevõtjate jaoks, kelle vastu hakatakse nõudeid esitada, muutub väga suureks probleemiks n-ö enda süütuse tõestamine. "Tõendamiskohustus, mis enne oli halduri õlul, läheb nüüd ettevõtjale. Kui mina oleksin haldur, siis ütlesin, et maksejõuetus oli juba aasta tagasi ja nõuan raha tagasi. Miks te avalikust registrist järele ei vaadanud?" kirjeldas Naur, kes on tegutsenud ka haldurina.

Advokaadibüroo Sorainen Law Offices OÜ jurist Karin Madisson märkis, et hinnang pikendatud tähtaja mõjule sõltub vaataja positsioonist. "Kui oled asjaga mitteseotud võlausaldaja, siis on väga hea, kui selliseid tehinguid saab lihtsamalt tagasi võita. Aga kui oled võlgnikuga tehingu teinud isik, siis on muidugi halb," lausus ta.

Madissoni sõnul oli 10 päeva liialt lühike aeg, kuna siiani kanditi väga palju enne pankrotti varasid minema ja äripartnerid jäid ilma igasugusest hüvitisest. "Olen nõus, et 6 kuud tundub veidi liiga pikk aeg ning eks see normaalne oleks kuskil vahepeal," ütles ta.

Madisson toonitas, et kõnealust sätet tuleb vaadata koostoimes eelmise paragrahviga: "Kui tehing on tehtud enam-vähem antud ajal kehtivatele turutingimustel, siis ei ole halduril mõtet selliseid tehinguid minna tühistama, kuna kohus neid ei tühistata."

Asi Info Auto juhataja Viktor Siilatsi sõnul ei saa riik nõuda ettevõtjalt rohkema informatsiooni omamist, kui ta ise on võimeline pakkuma.

Üks vähestest andmebaasidest oma partnerfirmade majandusliku seisuga kontrollimiseks on Krediidinfo. Viimases on praegu saadavad alles 2002. aasta andmed, mis ei pruugi peegeldada tänast seisuga, rääkimata negatiivsetest ja ka positiivsetest arengutest kuue kuu pärast, lausus Siilats.

Ta tõi näite ka ühest oma partnerfirmast, kelle omakapital oli 2002. aasta andmetel negatiivne, kuid kelle käest aja puudusel siiani varuosi ostetakse. Praeguse seaduse valguses tuleks sellest siis hoiduda, sõnas Siilats.

### Ametnik: turuhinnaga tehinguid ei pea kartma

• Urmas Volens, justiitsministeeriumi eraõiguse talituse juhataja:  
Tehingu tagasivõitmisel saab rääkida vaid nendest tehingutest, mis on teiste võlausaldajate suhtes objektiivselt kahjulikud.

Ka halduril ettevõtja õlule läinud tõendamiskoormus seisneb mitte selles, kas teati partneri halba majanduslikku olukorda pool aastat ette, vaid kas teati seda, et tehing oli kahjulik või mitte. Kui tehing oli tehtud vastavalt turuhinnale ei pea midagi kartma, sest need tehingud ei lähe mingil juhul tagasivõitmisele.

Seni kehtinud seadus võimaldas tagasivõitmist aasta jooksul sõltumata sellest, kas tehingu teine pool selle kahjulikkusest teadis või mitte.

Seega puudus vana seaduse alusel tehingu teisel poolel aasta jooksul enne pankroti väljakuulutamist tehtud tehingute suhtes heauskuse kaitse sootuks.

Eelduseks raskuste ettenägemine

Väljavõtte uuest pankrotiseadusest:

**§ 110. Tehingu tagasivõitmise üldised alused**

(2) Kui tehing, mille kehtetuks tunnistamist nõutakse, on tehtud kuue kuu jooksul enne pankrotimenetluse algatamist, siis eeldatakse, et tehingu teine pool teadis, et võlgnik kahjustab tehinguga võlausaldajate huve.

**§ 119. Vara tagasivõitmise tagajärjed**

Kui kohus tunnistab tehingu tagasivõitmise korras kehtetuks, on teine pool kohustatud tagastama pankrotivarasse tehingu alusel saadu koos viljade ja muu kasuga.

Uus seadus ohustab võlgnikuga tehingu teinud isikuid

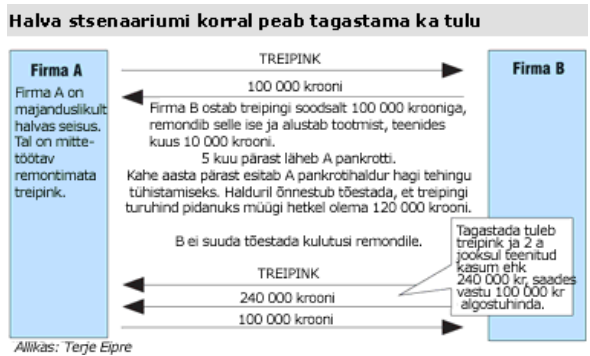
uue pankrotiseaduse plussid ja miinused:

**plussid**

- lootus pankrotipesast oma raha tagasi saada suureneb, sest halduril on lihtsam võlausaldajatele kahjulikke tehinguid tühistada ja ettevõttest välja kanditud varasid tagasi tuua
- haldurite töö lihtsustub, kuna tehingu kahjulik-kuse mitteteadmise tõendamise koormus lasub pankrotistunud ettevõtte partneril

**miinused**

- võib kaasa tuua tehingute õigustamatuid kehtetuks tunnistamisi, kuna pankrotistunud ettevõtte partner ei suuda tõestada, et ta polnud teadlik tehingu kahjulikkusest teistele võlausaldajatele
- ettevõtjad peavad omama pidevalt adekvaatset infot oma partnerite majandusliku olukorra kohta



Loo kohta on 2 arvamus(t) [Loe](#)

**[Lisa oma kommentaar](#)**

**autor:**

Katri-Helen Aaur

**kommentaar:**

Äripäev ei vastuta artiklite kommentaaride sisu eest ja jätab endale õiguse mitte avaldada kommentaare juhul, kui need on vastuolus heade tavade või kehtivate seadustega.

Kirjutan