

Jautā: Vjačeslavs - [Jurista padomi](#) - 5.janvāris 13:04, 2011 | Atbildēts: 5.janvāris 13:06, 2011

J Man ir nepatīkama situācija - pāris manu paziņu izlika YouTube videoservisā dažus video, kur izsmej mani. Video esmu redzams es, mans uzvārds. Uz visām manām prasībām dzēst tos video viņi nereaģē. Ko man darīt? Kurp griezties?

A „Šajā gadījumā var tikt saskatīts personas privātās dzīves neaizskaramības pārkāpums, kurš izpaužas tās attēla neatļautā izmantošanā pazemojošā veidā. No vienas puses jautājums skar lasītāja attiecības ar personu, kas ievietojuši video materiālu Youtube, no otras puses tas var skart arī lasītāja attiecības ar Youtube. Lasītājs ir pareizi rīkojies, vispirms aicinot aizdomās turētās pazīņas dzēst video. Ņemot vērā, ka aizdomās turētās pazīņas nereaģē uz lūgumiem dzēst video, lasītājam viens no ātrākajiem un vieglākajiem ceļiem būtu pašam sazināties ar Youtube. Youtube savā interneta vietnē norādījusi, ka tā augsti vērtē privātuma aizsardzību, tādēļ tā aicina personas, kuru tiesības varētu būt aizskartas, ziņot par šādiem gadījumiem. To ir samērā viegli izdarīt. Youtube mājas lapas apakšējā daļā jāizvēlas „Privacy” (privātums – angl.) un tad jānododas uz „Reporting a privacy violation” (ziņot par privātuma pārkāpumu – angl.). Atbildot uz sešiem jautājumiem, aizskartajai personai ir iespēja lūgt dzēst tās tiesību pārkāpjošo video materiālu. Būtiski uzsvērt, ka lūgt dzēst video var ne tikai tad, ja tas ir pazemojošs, bet gan arī tad, ja personai šķiet, ka tās tiesības uz privāto dzīvi ir pārkāptas. Šis ir demokrātiskā sabiedrībā aizsargājamas cilvēktiesības, kas ietver indivīda tiesības uz privāto telpu, tiesības dzīvot pēc sava prāta, būt atšķirīgam, iespējami minimāli ciešot no citu personu iejaukšanās. Var gadīties, ka video tomēr netiek dzēsts, ja tajā nav saskatāms privātuma pārkāpums. Saskaņā ar Youtube noteikumiem par kritēriju šajā gadījumā kalpo apstākļi, vai video redzamā persona ir skaidri identificējama. Konkrētajā gadījumā šķiet, ka uzvārda parādīšana nepārprotami liecina, ka lasītājs ir identificējams un problēmām ar šī video izņemšanu nevajadzētu rasties. Tā kā pēc lasītāja domām attiecīgajā video viņš tiek izsmiets, šajā situācijā varētu būt saskatāms arī morālā kaitējuma nodarījums. Par to saskaņā ar Civillikuma 1635.pantu cietušais var prasīt apmierinājumu no aizskārēja. Atlīdzības apmēru nodarījumu nosaka tiesa. Te gan jānorāda, ka cietušajam būtu ne tikai jāpierāda morālais kaitējums, bet arī jāsniedz pietiekami pierādījumi tiesai, ka godu aizskarošo video augšupielādējušas aizdomās turētās pazīņas. Šis varētu būt grūts uzdevums, ņemot vērā, ka lielākoties Youtube lietotāji nenorāda savu vārdu un uzvārdu. Tādējādi, izmantojot šo apstākli, aizdomās turētās pazīņas bez īpašām grūtībām varētu argumentēt, ka neko par aizvainojošo video nezina. Šādā gadījumā lasītājam būtu jāatrod citi ticami pierādījumi, piemēram, liecinieku liecības. Latvijas tiesu prakse un normatīvo aktu bāze šādas informācijas pieprasīšanai no elektronisko sakaru komersantiem ir attīstības sākuma stadijā. Taču konkrētajā gadījumā ir vērā ņemams fakts, ka Youtube ir ASV reģistrēta sabiedrība, kas padara informācijas iegūšanu no tās visai sarežģītu. Iespējams to atvieglos līgums starp ASV un Eiropas Savienību par fizisko personu datu apmaiņu, par kura noslēgšanu šobrīd norit sarunas,” skaidro zvērinātu advokātu biroja „SORAINEN” jurists Andris Tauriņš.