

Rēzeknes pašvaldības dēļ valsts zaudē 3,7 miljonus

Kļuva zināms, ka Latvija zaudējusi starptautiskā šķīrējtiesā. Valstij uzlikts pienākums lietuviešu uzņēmējiem samaksāt 3,7 miljonus eiro par viņu investīciju aizskarsānu, vēsta TV3 ziņas.

Strīda pamatā ir Rēzeknes pašvaldības lēmums lauzt līgumu ar lietuviešiem par pilsētas siltumapgādi.

Vel 2004. gadā Rēzeknes pilsēta tika apkurināta ar novecojušiem apkures katliem, dežinot videi nedraudzīgo mazu. Tādēļ, kad siltumsaimniecību modernizēt pieteicās

lietuviešiem piederošā "Latgales Enerģija", pilsētas dome ar to noslēdza līgumu uz 30 gadiem. Lietuvieši mazutu nomainīja pret gāzes apkuri, bet ar to arī investīcijas esot apsikušas.

Turklāt līdz 2007. gada novembrim uzņēmums paspējis iekrāt 2,5 miljonus latu lielu parādu "Latvijas gāzei", vienlaikus rēķinus par siltumu no rēzekniešiem iekasējot kā vienmēr. Tādēļ pašvaldība līgumu lauza.

Aleksandrs Bartaševičs Rēzeknes mērs:

– Viņi jau laikam zināja, ka tas notiks, tāpēc arī uzvedās kā

krāpnieki faktiski. Pilsēta nebija kurināta novembra mēnesī. Neviena daudzdzīvokļu māja, neviena slimnīca, neviena skola, ne bērnu dārzi nesaņēma siltumu. Ko bija jādara deputātiem? Viņiem taču jā rūpējas par iedzīvotājiem pirmkārt nevis par uzņēmumu.

Pēc tam gan sākās tiesāšanās – Lietuvas uzņēmums "E-enerģija", kuram piederēja "Latgales Enerģija", Latvijas tiesās gan zaudēja, bet pēc tam iesūdzēja valsti. Pasaulē bankas šķīrējtiesā par investoru tiesību neaizsargāšanu. Tā argumenti – gāzes cenas tobrīd strauji augu-

šas, bet pašvaldības kontrolētais regulators atteicies palielināt tarifus. Līdz ar to apkures cena bija nokritusi zem pašizmaksas.

– Atceraties, 2007. gadā bija pašvaldību vēlēšanas. Toreiz, visticamāk, pašvaldību vēlēšanās vēletājiem tika solīts, ka tarifi nepieaugs. Tā kā tur, iespējams, bija arī politiķu spēle, lai izpildītu solījumu vēletājiem, – saka zvērināts advokāts Agris Repšs.

Šķīrējtiesa šonedēļ Latviju atzina par vainīgu, piedzenot 3,7 miljonus eiro. Šo naudu gan būs jāmaksā nevis Rēzeknei, bet

valstij. Valdība par sprieduma pārsūdzēšanu lems tuvākajās nedēļās.

Ministru kabineta preses sekretāre Sabine Spurķe:

– Arbitrāžas noteikumi, uz kuru pamata izdod nolēmumu, paredz, ka tas ir galīgs un nepārsūdzams. Bet uz ļoti šaura noteikumu pamata ir iespējams nolēmumu anulēt, ja tajā nav pietiekamas argumentācijas vai tribunāla loceklim atklāj korupcijas risku.

Šis ir pirmais gadījums pēdējos desmit gados, kad Latvija zaudējusi lietu šādā šķīrējtiesā. □