

«Auto Īle un Herbst» vērsas tiesā pret «Moller»

nozare.lv

2012. g. 22. marts

http://www.tvnet.lv/auto/notikumi/415409-auto_ile_un_herbst_versas_tiesa_pret_moller/print

Lielāks mazāks Mainīt teksta izmēru



Māris Īle, Foto: LETA

«Volkswagen» automašīnu tirgotājs SIA «Auto Īle un Herbst» vērsies Vidzemes priekšpilsētas tiesā pret «Volkswagen» importētāju Baltijas valstīs «Moller Baltic Import» («Moller») par nepamatotu dīlera līguma uzteikumu, šodien žurnālistus informēja «Auto Īle un Herbst» pārstāvji.

Tāpat šodien tiks iesniegts pieteikums Konkurences padomē (KP) par «Moller» rīcību, kas ir pretrunā vienlīdzīgas konkurences principiem.

Kā biznesa portālam «Nozare.lv» norādīja KP pārstāve Inita Kabanova, padome uzņēmuma iesniegumu ir saņēmusi. Iesniegums KP jāizvērtē mēneša vai, ja objektīvi nepieciešams vairāk laika, divu mēnešu laikā. Pēc tam konkurences uzraudzības iestāde lems, vai konkrētajā gadījumā ir pietiekams pamats ierosināt pārkāpuma lietu.

Auto tirgotājs apsver iespēju nākotnē vērsties arī Eiropas Komisijā (EK).

«**Auto** Īle un Herbst» valdes loceklis Māris Īle norādīja, ka ir nepieļaujami, ja starptautisks importētājs ar reideru metodēm cenšas atņemt ilgtermiņā strādājošam Latvijas uzņēmumam tā tirgus daļu. «2011.gadā bijām lielākais »Volkswagen« tirgotājs Latvijā - pārdevām 57% no visām šī zīmola automašīnām. Kopā pagājušajā gadā pārdevām 1470 automašīnas, no kurām trīs ceturtdaļas tika realizētas Latvijā. »Moller« ir veicis lielas investīcijas Latvijā, un acīmredzot mūsu tirgus daļa viņus ieinteresēja, jo citādāk savas investīcijas atpelnīt būtu grūti,» uzskata Īle.

Advokāte: uzteikums ir nepamatots

Zvērinātu advokātu biroja «Borenus» partnere Ieva Azanda skaidroja, ka «Moller» iesniegtais līguma uzteikums «**Auto** Īle un Herbst» ir nepamatots vairāku iemeslu dēļ. Pirmkārt, tajā minētais iepriekšējais

brīdinājums par līguma pārkāpumiem atsaucas uz informatīvu vēstuli par citu jautājumu, kuru nevar uzskatīt par brīdinājumu. Otrkārt, «Moller» nav skaidri definējis «Auto Īle un Herbst» izdarīto līguma pārkāpumu, tādēļ uzteikums nav skaidrs, objektīvs un atklāts, kā to prasa gan pušu noslēgtais līgums, gan EK regula.

«Tāpat dokumentācijas pārbaudes, uz ko »Moller« atsaucas uzteikumā, veiktas, neievērojot »Auto Īle un Herbst« tiesības, nenorādot iemeslus pārbaužu veikšanai un nosakot nesamērīgi īsus termiņus pieprasīto dokumentu sagatavošanai,» teica Azanda. Viņa piebilda, ka «Moller» mītnes valstī Norvēģijā ir likums, kas nosaka, kā uzteikt dīlera līgumu, turpretī Latvijā tāda nav. «Izskatās, ka »Moller« Latvijā dara to, ko nevarētu Norvēģijā,» norādīja juriste.

Viņa puda pārliecību, ka šo iemeslu dēļ līguma uzteikums nav pamatots, un līgums joprojām ir spēkā esošs. «Tā kā »Moller« atsakās to atzīt, esam iesnieguši prasības pieteikumu tiesā par līguma izpildi un negodīgas konkurences novēršanu. Šodien arī iesniedzam KP pieteikumu par »Moller« konkurencei neatbilstošo rīcību. Tam sekos publiska vērsšanās pie politiķiem un iesniegums EK,» uzsvēra Azanda.

Zvērinātu advokātu biroja «Sorainen» advokāte Ieva Andersone skaidroja, ka «Moller» pārmetumi «Auto Īle un Herbst» par nelegālu reeksportu, kas ir līguma uzteikuma pamatā, nav pienācīgi pamatoti.

«»Auto Īle un Herbst« līgumā ar »Moller« noteiktie reeksporta ierobežojumi ir ļoti vispārīgi, bez detalizēti atrunātiem dīlera pienākumiem pircēju kontrolei. »Auto Īle un Herbst« vienmēr ir pildījis prasības un ievērojis tālākpārdošanas ierobežojumus, ko paredz līgums ar auto importētāju. Ja ir kādi gadījumi, kad daļa dokumentācijas iztrūkst, tas drīzāk ir rezultāts »Auto Īle un Herbst« uzticībai sadarbības partneriem un pārliecībai, ka darījumi tiek veikti gala pircēju vārdā, nevis sistēmisku pārkāpumu piemērs. Vēl jo vairāk, reeksports Eiropas Savienības tirgū ir legāla darbība, kuru praktizē visi automašīnu dīleri, to skaitā »Moller« grupas uzņēmumi,» teica Andersone.

Moller par tiesvedību pagaidām nav informēts

Kā biznesa portālam «Nozare.lv» norādīja «Moller» grupas pārstāve Anda Budļevska, «Moller» pagaidām nav saņēmis nedz oficiālu paziņojumu par to, ka «Auto Īle un Herbst» būtu vērsies KP ar iesniegumu, nedz arī par to, ka būtu uzsākts tiesvedības process.

Komentējot to, ka sarunas starp abiem uzņēmumiem nav nonākušas līdz kompromisam, Budļevska sacīja, ka «Moller» līdz pat šai dienai nav saņēmis no «Auto Īle un Herbst» argumentus, kas apstrīdētu patieso līguma pārkāpuma būtību, kā arī pieprasītos dokumentālos pierādījumus tam, ka darījumi veikti atbilstoši dīlera līguma nosacījumiem.

«»Auto Īle un Herbst« tika dots pietiekami daudz laika, lai uzrādītu visus nepieciešamos dokumentus par automašīnu gala patērētājiem, kuriem pēc dīlera līguma nosacījumiem jāglabājas uzņēmumā un jābūt pieejamiem nekavējoties,» uzsvēra «Moller» pārstāve.

Viņa atzina, ka «Volkswagen» ražotājam sadarbībā ar importētāju ir izstrādāts dīleru tīkla attīstības plāns, un šī plāna ietvaros «Volkswagen» dīleru tīklam ir paredzēts piesaistīt vietējos uzņēmējus reģionos, par ko arī liecinot reklāma presē, līdz ar to termins «monopolizācija», pēc Budļevskas sacītā, ir nevietā un tas nav saistīts ar «Auto Īle un Herbst» dīlera līguma uzteikšanu

Uzskata, ka Moller nonāks monopolstāvoklī

Jau ziņots, ka «Moller» lauzis līgumu ar SIA «Auto Īle un Herbst» par «Volkswagen» vieglo auto tirdzniecību Latvijā. Tirdzniecība tiks pārtraukta 26.martā.

«Moller» līgumu par vieglo «Volkswagen» automašīnu tirdzniecību lauzis, jo importētājs uzskatījis, ka dīleris nodarbojies ar nelegālu reeksportu lielos apmēros.

Māris Īle ir pārliecināts, ka, laužot līgumu ar viņa uzņēmumu, «Moller» būs monopola tiesības uz «Volkswagen» pārdošanu visās trijās Baltijas valstīs, tādēļ viņš vērsies Ekonomikas ministrijā, aicinot izvērtēt monopola rašanās risku.

Īle puda pārliecību, ka KP, pagājušā gada nogalē ļaujot «Moller» iegādāties «Volkswagen» tirgotājus «Motors Latvia» Rīgā un «Venta Motors» Ventspilī, ir viltīgi apieta.

«Auto Īle un Herbst» dibināts 1993.gada 8.oktobrī un līdz 2006.gada pavasarim bija Latvijas-Vācijas kopuzņēmums.

Latvijas automobiļu tirgū «Auto Īle un Herbst» piedāvā gan jaunas, gan lietotas «Volkswagen» automašīnas, kā arī to rezerves daļas, un nodrošina to tehnisko apkopi un remontu.

«Firmas.lv» informācija liecina, ka Siguldā reģistrētā uzņēmuma vienīgais īpašnieks ir Māris Īle.

Pērn auto tirgotājs nopelnījis 447 122 latus, bet apgrozījums audzis no 11,38 miljoniem latu 2010.gadā līdz 22,72 miljoniem latu pērn.

© TVNET. Visas tiesības paturētas.