

Šī lapa izdrukāta no DELFI portāla  
Adrese: <http://business.delfi.lv/archive/print.php?id=42384982>

## 'Auto Īle un Herbst' pārsūdzēs KP lēmumu nevērsties pret 'Moller'

(6)



Foto: LETA

SIA "Auto Īle un Herbst" pārsūdzēs Konkurences padomes (KP) lēmumu neierosināt lietu par "Auto Īle un Herbst" pieteikumu pret "Moller Baltic Import" ("Moller"), biznesa portālam "Nozare.lv" sacīja "Auto Īle un Herbst" pārstāvis, zvērinātu advokātu biroja "Sorainen" partneris Rūdolfs Eņģelis.

"KP secinājumi nav balstīti uz vispusīgi un objektīvi izvērtētiem faktiem un tiem trūkst juridiska pamatojuma, tādēļ šis lēmums tiks pārsūdzēts," uzsvēra advokāts.

Jau ziņots, ka KP nolēmusi neierosināt pārkāpuma lietu pret "Moller", jo, laužot līgumu ar "Auto Īle un Herbst", "Moller" aizsargājis "Volkswagen" automobiļu ražotāja Eiropas Savienības (ES) normatīvajos aktos paredzētās tiesības liegt tirgot savus auto nepilnvarotiem tālākpārdevējiem.

Eņģelis skaidroja, ka KP veikusi vērtējumu par uzteikuma atbilstību līguma noteikumiem, tomēr šis vērtējums nav pilnīgs. Pēc viņa sacīta, KP nav vērtējusi "Auto Īle un Herbst" apsvērumus par līguma uzteikuma prettiesiskumu, tā vietā līguma uzteikuma formālo izvērtējumu veikusi, izmantojot vienpusējus "Moller" apsvērumus.

"Saistībā ar uzteikuma pamatojumu KP nevis izvērtējusi, vai līguma uzteikšana notikusi atbilstoši konkurences tiesību principiem, bet šajā stadijā, kad vajadzēja tikai izvērtēt, vai ir pietiekams pamats lietas ierosināšanai, sev neraksturīgi sniegusi secinājumus par privāttiesiska rakstura tiesību jautājumiem. Turklāt secinājumi balstīti uz "Moller" vienpusējiem apgalvojumiem, par kuru pierādāmību šajā stadijā ir lielas šaubas," sacīja advokāts.

Viņš norādīja, ka, no vienas puses, KP konstatējusi, ka piegādātājam jāievēro regula, kas nosaka, ka piegādātājam par līguma pārtraukšanu jāpaziņo rakstiski un sīki, objektīvi un atklāti jāizklāsta pārtraukšanas iemesli. Vienlaikus tā konstatējusi, ka "Moller" uzteikuma vēstulēs nav norādījusi papildu argumentāciju uzteikumam un tā pamatojumam. Šāda KP nostāja, pēc Eņģeļa domām, ir pretrunīga un norāda uz neatbilstību minētās regulas prasībām.

"Auto Īle un Herbst" iesniegumā KP norādīja, ka "Moller" bez pamatojuma izvirzījis prasību sniegt gala pircēju pilnvaru oriģinālus un pases kopijas, kas nav noteikti saskaņā ar uzteiktā līguma noteikumiem. Ievērojot Eiropas Komisijas skaidrojumu, šādu faktu ir pamats izvērtēt kā nepamatotu paralēlās tirdzniecības ierobežojumu. Līdz šim KP uzskatījusi, ka paralēlās tirdzniecības ierobežojums ir smags konkurences tiesību pārkāpums un apstākļi, kas par to liecina, ir pamats lietas ierosināšanai. "Šajā reizē KP šādus "Auto Īle un Herbst" iesniegumā norādītos faktus vispār ir ignorējusi," uzsvēra advokāts.

Viņš pieļāva domu, ka KP nevēlas vērtēt šo lietu, jo 2011.gada beigās tā ļāva "Moller" iegādāties "Volkswagen" dilerus SIA "Motors Latvia", SIA "Venta Motors" un SIA "Miera Auto", nevērtējot šādas apvienošanās negatīvo ietekmi uz konkurenci jaunu "Volkswagen" automašīnu mazumtirdzniecības tirgū, kas saistīta ar acīmredzamu "Moller" interesi atbrīvoties no neatkarīgiem dileriem.

"KP lēmums mūsu pozīciju nemaina. Joprojām negrasāmie padoties un plānojam turpināt aizstāvēt savas intereses, cīnoties pret, mūsaprāt, nepamatotu un pretlikumīgu dīlera līguma uzteikumu. Ņemot vērā, ka KP secinājumi nav balstīti uz vispusīgi un objektīvi izvērtētiem faktiem un tiem trūkst juridiska pamatojuma, šis lēmums tiks pārsūdzēts. Vienlaikus pozitīvi vērtējama KP dotā norāde, ka "Moller" darbības var būt uzskatāmas par negodīgu konkurenci, jo to vērtēs Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa pret "Moller" ierosinātajā lietā," sacīja Engēlis.

Jau ziņots, ka KP pārstāve Inita Kabanova biznesa portālam "Nozare.lv" skaidroja, ka "Volkswagen" jaunu automašīnu tirdzniecība visā ES vienotajā tirgū notiek selektīvās izplatīšanas tīklā – ražotājs apņemas pārdot "Volkswagen" automašīnas tikai pēc noteiktiem kritērijiem izvēlētiem izplatītājiem, savukārt izplatītāji no savas puses apņemas tālāk nepārdot šīs automašīnas nepilnvarotiem izplatītājiem.

"Moller" līgumu ar "Auto Īle un Herbst" lauza pēc tam, kad konstatēja, ka "Auto Īle un Herbst" nebija izpildījusi savu līgumā noteikto pienākumu un vairākkārt pārdevusi automašīnas nepilnvarotiem tālākpārdevējiem. Par konstatētajiem līguma pārkāpumiem "Auto Īle un Herbst" tika brīdināta un saņēma līguma uzteikumu. Attiecīgi pēc uzņēmumu faktiskās rīcības analīzes KP secināja, ka nedz līguma laušanas veids, nedz būtība nesatur konkurences tiesību pārkāpumus.

Tiesības auto ražotājiem veidot selektīvas izplatīšanas tīklu un attiecīgi ierobežot izplatītāju iespējas tirgot automašīnas nepilnvarotiem tālākpārdevējiem paredz īpaša ES regula, kas bez izmaiņām būs spēkā vēl vismaz līdz 2013.gada 31.maijam.

"Padziļināti izvērtējot situāciju, KP arī neguva apstiprinājumu "Auto Īle un Herbst" paustajām bažām, ka, audītā iegūstot informāciju no izplatītāja, "Moller" pārkāpusi Konkurences likumā noteikto vienošanās aizliegumu. Tomēr, lai noskaidrotu, vai, iegūstot konkurējoša uzņēmuma komercinformāciju, "Moller" nav pārkāpusi negodīgas konkurences aizliegumu, "Auto Īle un Herbst" var vērsties tiesā, kuras kompetencē ir šādu jautājumu izskatīšana," sacīja Kabanova.

Jau ziņots, "Volkswagen" automašīnu importētājs Baltijas valstīs "Moller" šā gada sākumā lauzis līgumu ar SIA "Auto Īle un Herbst" par "Volkswagen" vieglo auto tirdzniecību Latvijā. "Auto Īle un Herbst" vērsās Vidzemes priekšpilsētas tiesā pret "Moller" par nepamatotu dīlera līguma uzteikumu.

"Auto Īle un Herbst" dibināts 1993.gada 8.oktobrī un līdz 2006.gada pavasarim bija Latvijas–Vācijas kopuzņēmums.

Latvijas automobiļu tirgū "Auto Īle un Herbst" piedāvā gan jaunas, gan lietotas "Volkswagen" automašīnas, kā arī to rezerves daļas, un nodrošina to tehnisko apkopi un remontu.

"Firmas.lv" informācija liecina, ka Siguldā reģistrētā uzņēmuma vienīgais īpašnieks ir Māris Īle.

Pērn auto tirgotājs nopelnījis 447 122 latus, bet apgrozījums audzis no 11,38 miljoniem latu 2010.gadā līdz 22,72 miljoniem latu pērn.

Stingri aizliegts DELFI publicētos materiālus izmantot citos interneta portālos, masu informācijas līdzekļos vai jebkur citur, kā arī jebkādā veidā izplatīt, tulkot, kopēt, reproducēt vai kā citādi rīkoties ar DELFI publicētajiem materiāliem bez rakstiskas DELFI atļaujas saņemšanas, bet, ja atļauja ir saņemta, DELFI ir jānorāda kā publicētā materiāla avots.

