

Рождение новой индустрии

По мнению опрошенных „&” специалистов, латвийский холдинговый режим привлекательнее литовского и эстонского и даже может дать фору популярным для оптимизации налоговых выплат Нидерландам. Его появление может привести к созданию в стране новой отрасли.

“Думаю, пресса и общественность не уделили пока достаточного внимания последним поправкам к закону “О подоходном налоге с предприятий” потому, что первые изменения, связанные с созданием нового режима, вступят в силу только через год. Мол, время есть, а сейчас важнее текущие вопросы. По-моему, это ошибка: рекламировать Латвию как государство, где выгодно регистрировать холдинги, надо начинать уже сейчас”, — считает партнер юридической фирмы *Sorainen* Янис Таукачс.

Мы лучше, чем Голландия

“Холдинговые” нововведения оказались тем редким случаем, когда все опрошенные специалисты проявили практически абсолютное единодушие: Латвия сделала шаг вперед. И в каком-то смысле стала самой обаятельной и привлекательной во всем регионе, хотя Литва и Эстония в том или ином виде создали у себя холдинговый режим гораздо раньше.

“Возьмем, к примеру, продажу акций или долей капитала. Наши северные соседи не облагают полученный от такой сделки доход, но только до тех пор, пока дело не доходит до распределения прибыли. Тогда там включается стандартная ставка — 21%. То есть по факту налог все равно существует, — объ-

ясняет Я.Таукачс. — Литовцы тоже не взимают налог с отчуждения долей капитала, но только если выполнены два условия. А именно: если продавец владел ими не менее двух лет и при этом его доля была не менее 25%”. У нас же подобные требования не предусмотрены, и, по мнению экспертов, это является явным преимуществом по сравнению с соседями по региону.

Даже на европейском уровне последнее обстоятельство выглядит бонусом. “В популярных с точки зрения регистрации холдингов Нидерландах к такой компании предъявляется ряд требований — в том числе по минимальному участию в предприятии, чьи доли она продает, в противном случае никакого освобождения полученного дохода от налога не предусмотрено. А стандартная ставка подоходного налога там составляет от 20% (для крупных доходов — выше). То есть по сравнению с ними у нас опять же преимущество, — заметил менеджер по налогам *Deloitte* Артур Брейцис. — Конечно, тут есть определенный риск. Требования по сроку владения и доле капитала в целом призваны ограничить спекулятивные инвестиции, но есть риск, что у нас они все-таки возникнут. С другой стороны, государство от этого все равно ничего не теряет, да и предпринимательская среда

Сравнение холдинговых режимов стран Балтии

Страна	Отчуждение акций/долей капитала	Дивиденды (входящие)	Дивиденды (исходящие)	Проценты (исходящие)	Роялти (исходящие)
Латвия	Не будет облагаться с 1 января 2013 года	Не будут облагаться с 1 января 2013 года	Не будут облагаться с 1 января 2013 года	Не будут облагаться с 1 января 2014 года	Не будут облагаться с 1 января 2014 года
Литва	Налог не взимается, если продавцу принадлежит не менее 25% как минимум 2 года; если «дочка» холдинга находится в Литве, Европейской экономической зоне или в стране, с которой подписана конвенция об избежании двойного налогообложения	Не облагаются, если получателю принадлежит не менее 10% как минимум в течение года	Не облагаются, если получателю принадлежит не менее 10% как минимум в течение года	Не облагаются, если выплачиваются в страны Европейской экономической зоны и страны, с которыми подписана конвенция об избежании двойного налогообложения	Не облагаются, если выплачиваются в страны ЕС
Эстония	При продаже налог не взимается. Он откладывается до распределения прибыли — в этом случае применяется ставка 21%	Не облагаются	21% ПНП; не облагаются, если выплачиваются дивиденды, которые пришли из другой страны	Не облагаются, если проценты соответствуют рыночным ценам (т.е. не являются скрытыми выплатами прибыли)	Не облагаются при выплате в страны ЕС, если получателю принадлежит не менее 25% капитала

Источник: *Sorainen*

вряд ли от этого испортится”. Скорее, наоборот.

От инвестиций — к проектам

Как сказала „&” партнер *Ernst & Young* в Латвии Илона Бутане, в любом случае деньги сюда придут, что должно принести положительный эффект, даже если инвестор создает здесь холдинг без намерения вкладывать в местный реальный сектор.

“Включится эффект мультипликатора. Холдинговую компанию все равно надо обслуживать, значит, возникнет потребность в различных сервисах — бухгалтерских, юридических, налоговых и так далее. Кроме того, иностранцы, которые будут сюда приезжать по делам своих холдингов, должны где-то жить, что-то есть, так что в том или ином виде эффект обязательно будет”, — прогнозирует она, полагая, что налоговая инновация может привлечь сюда, в частности, венчурный капитал.

Я.Таукачс тоже считает, что холдинговый режим в Латвии может привести

к появлению целой индустрии, направленной на обслуживание капиталовложений: “Это большой бизнес для юристов, банков, бухгалтеров и других компаний. В конце концов, ну не британцы же будут бегать по коридорам нашей Службы госдоходов! Этим займутся местные. Они будут больше получать, появятся новые рабочие места, бюджет получит дополнительные поступления”. Активность иностранцев должна дать и дополнительный эффект: “Мы знаем, что так происходит с получателями “инвесторских виз”. Человек сначала покупает здесь недвижимость, оформляет вид на жительство; постепенно начинает ориентироваться в местной ситуации, интересоваться возможностями бизнеса, а потом, глядишь, кто-то затекает строительство гостиницы, а кто-то — другое дело. Предприниматели будут приезжать сюда по делам холдингов — у них появятся здесь партнеры. Со временем это может вылиться в серьезную бизнес-активность, в том числе с

использованием других налоговых льгот — таких как скидки по ПНП при больших инвестициях. А чтобы она началась скорее, надо рекламировать наш холдинговый режим в Прибалтике, России, странах СНГ, в других регионах”.

Артур Брейцанс на это заметил, что Латвия благодаря последним нововведениям может оказаться вообще очень привлекательной для местных и зарубежных предпринимателей. “С одной стороны, мы предлагаем дружелюбный холдинговый режим. С другой — у нас одна из самых низких ставок подоходного налога с предприятий. Так что наша страна становится удобной и для “хранения” инвестиционного портфеля, и для ведения реальной хозяйственной деятельности”, — считает представитель *Deloitte*.

Теперь думаем о стабильности

Правда, эксперты настаивают: последняя крайне удачная разработка Минфина — необходимо, но не достаточное

условие для привлечения сюда инвесторов.

“Холдинговый режим очень полезен для повышения конкурентоспособности Латвии, но он не единственный, на что предприниматели обратят внимание. И если мы будем предлагать ему запутанную бюрократию и порой агрессивную налоговую службу, вряд ли ему очень захочется вкладывать сюда деньги. Высокие налоги на рабочую силу — еще один фактор”, — предупреждает Диана Ключкина из *BDO Zelmanis & Liberte*.

“Одна из причин, почему многие выбирают дорогие Нидерланды с их сложными условиями, — стабильность и надежность. Там холдинговый режим существует уже несколько десятков лет, и к этой стране есть доверие. У нас же налоговое законодательство перерабатывается чуть ли не ежегодно, и вряд ли нас это красит. Поэтому надо еще очень многое сделать, чтобы инвесторам здесь стало действительно интересно”, — считает А.Брейцанс.