

VIEDOKLIS

Ilggi gaidītais čiks



Bens LATKOVSKIS

Latviešiem ir teiciens – labs nāk ar gaidīšanu, bet ne vienmēr šis teiciens ir simtprocentīgi trāpīgs. Dažkārt kaut kas ilgi gaidīts atnes vien lielu vilšanos. Tieši tāpēc, ka, jo lielākas gaidas, jo lielāka iespējamā vilšanās.

Beidzot jaunā Krišjāņa Kariņa valdība ir sagaidīta. Vairāk nekā trīs mēnešus pēc Saeimas vēlēšanām. Starptautiskā mērogā šie trīs mēneši nav nekas īpašs, bet mūsu valstij tas ir valdības veidošanas ilguma rekords. Jāatzīst, ka pašiem trim mēnešiem vēlēšanu gaidas ir krietni rimušas un maz palicis to, kuri patiesi cer uz kādiem patīkamiem pārsteigumiem vai būtiskām pārmaiņām. Visas brīnumu gaidas jau izplēnējušas ilgajā valdības veidošanas procesā, kura laikā skaidri iezīmējās jaunās valdības vaibsti – nekā patiesi jauna tur nav un nebūs.

Pat atsevišķu partijnieku revolūcionārā degme ar mauzeriem rokās ieviest jaunā pasaules kārtību jauna var likties tikai politikas iesācējiem. Cilvēki ar ilgāku pieredzi atceras gan Einaru Repši ar *Jauno laiku*, gan Valdi Zatlēru ar savā vārdā nosaukto partiju, gan arī jauno Aināru Šleseru un viņa Jauno partiju (jā, tieši tā sauca viņa pirmo, uz antioligarhisko saukļu bāzes veidoto partiju). Tā ka nav nekā jauna arī no šī aspekta. Toties tādu personāžu kā Reirs, Pūce, Pabriks, Gerhards, Viņķele, Rinkēvičs, arī Bordāns, nerunājot par pašu Kariņu, parādīšanās valdības sastāvā ļauj saprast, ka šī valdība jau nu nekādā ziņā nebūs ne

pārmaiņu, ne attīstības, ne izrāviena valdība. Vēl jo vairāk tāpēc, ka arī starp it kā patiesi jaunajiem ministriem kaut kādus uz reformām orientētus Densjaopinus, Gorbačovus vai Napoleonus grūti saskatīt. Tā vien izskatās, ka labākajā gadījumā tur ir tādi reformatori kā Sprūdžs (bija tāds darbonis Zatlēra partijā), Veldre (aizsardzības ministrs otrajā Godmaņa valdībā, kurš gribēja ieviest kavalērijas vienības Latvijas bruņotajos spēkos) vai Kīlis (izglītības ministrs, kurš pieteica virkni skaļu reformu, no kurām nevienai tā arī nespēja realizēt). Ļoti gribētu cerēt, ka kļūdos, tāpēc jau iepriekš atvainojos jaunajiem ministriem, ja esmu aplami novērtējis viņu darba spējas.

zāk iemesla jūsmot vai, tieši otrādi, dusmoties par savu valdību, jo labāk. Tas liecinot par sabiedrības, valsts un tās institūtu briedumu un patstāvīgumu darbā. Iespējams. Tomēr šoreiz liela daļa vēlēšanu pieprasīta tieši pārmaiņas. Trīs lielākās koalīcijas partijas vismaz skaitlīgās «jaunās». Bet politika acīmredzami būs vecā. Vismaz pēc satura un dziļākās būtības.

Var jau Zakatistovs stāstīt, ka šī valdības deklarācija ir vēl nebijusi parādība Latvijas politikā, bet ko viņš cenšas apmānīt? Izskatās, ka sevi. Tieši tāpat kā Zatlērs, kurš joprojām iedomājas, ka tā dēvētā reformu un tiesiskuma koalīcija bijusi unikāla Latvijas politikā vēsturē un patiesi ienesusi kaut kādas nebijušas politiskās attiecī-

Visas brīnumu gaidas jau izplēnējušas ilgajā valdības veidošanas procesā

Visapmierinātākie trešdien izskatījās jaunās koalīcijas politiķi. Daži no viņiem (piemēram, Pūce, Reirs, Pabriks) jau ļoti labi zina, ko viņi ar saviem draugiem darīs rīt un drīzākajā laikā. Ne velti Pūcem ministra birojs bija nokomplektēts jau pirms tam, kad pats bija apstiprināts par ministru. Daži domā, ka zina, ko darīs (Bordāns, Linkaits). Citi plāno izbaukt ar savu administratīvā darba pieredzi (Gerhards, Viņķele), vēl citi domā – gan jau tiksū galā, ne es pirmais, ne pēdējais. Viņiem ir labi. Viņi ir ieguvuši to, ko gribējuši, bet vai tautai ir pamats gavilēt par jauno valdību? Protams, ka nē.

Pastāv viedoklis, ka, jo tautai (teiksim labāk – sabiedrībai) ma-

bas. Tikai neviens cits, arī vēlētajī šo «unikalitāti» nekādi nespēja ieraudzīt. Tāpat arī tagad neviens cits bez Zakatistova jaunās valdības deklarācijas un valdošās koalīcijas īpašo ekskluzivitāti neredz.

Optimismu vieš fakts, ka, par spīti dažādām valdībām, dažādām koalīcijām un politisko spēku savstarpējām attiecībām, Latvijas valsts ir attīstījusies un turpina attīstīties. Lai kādas muļķības daži «jaunie» censoņi gribētu sastrādāt, gan jau dzīve visu saliks savās vietās. Katrs jau var iedomāties, ka tagad visu darīs un mainīs pēc sava prāta, nerēķinoties ne ar ko. Viņiem derētu pakonsultēties pie *sprūdžiem* un *ķīļiem*, pie kā šāds voluntarisms noved. ■

Ar KPVLV perso apstiprina Kari

Jānis LASMANIS

Uz Saeimas tribīnes izvērtoties KPVLV līderu savstarpējo attiecību drāmai, trešdien 61 Saeimas deputāts atbalstīja Jaunās Vienotības pārstāvja Krišjāņa Kariņa valdību, kuru veidos piecas partijas. Viena no tām nostājusies Latvijas politikā nebijušā pozīcijā – pieci KPVLV deputāti, vismaz pagaidām nepametot frakciju, valdību neatbalstīja.

Tas, ka KPVLV deputāti Aldis Gobzems, Didzis Šmits, Linda Liepiņa, Iveta Benhena-Bēkena un Karina Sprūde neatbalstīs K. Kariņa valdību, bija zināms jau pirms Saeimas trešdienas balsojuma.

Pats K. Kariņš pirms balsojuma nevēlējās vērtēt partnera iekšējās lietas. Arī pēc valdības apstiprināšanas viņš norādīja, ka tā ir KPVLV iekšējā lieta un, lai cik neparasta arī viņam šī situācija liktos, viņš partneru iekšējos procesus nevēlās vērtēt. Jo vairāk tāpēc, ka pārliecinotais vairākums (11 KPVLV deputāti) atbalsta viņa valdību.

KPVLV frakcijas priekšsēdētājs Atis Zakatistovs, kurš nosaka frakcijas sēžu darba kārtību, iepriekš pauda, ka pret valdību balsojošo KPVLV deputātu nākotni frakcija vērtēs pēc tam, kad būs noticis balsojums. Taču pēc Saeimas ārkārtas sēdes notikumsajā sēdē šis jautājums netika skatīts.

Tiesa, to, ka par *Gobzema piecīšiem* jau nodēvētās deputātu grupas izvēli frakcija tomēr būs spiesta lemt, liecina A. Zakatistova vietnieka Artusa Kaimiņa paustais no Saeimas tribīnes.

«Es nevaru iedomāties, kā mēs brauksim pie vēlētajiem un teiksim, tagad runā pozīcija, stop, pāriet, un tagad runā opozīcija. Kā mēs runāsim ar viņiem, es nevaru iedomāties. Mums būs jāpieņem kāds lēmums šajā [jautājumā],» teica A. Kaimiņš.



Foto: Dāvis ULANDS, F64 Photo Agency

Politikā arī uzsvēra, ka K. Kariņa valdību atbalstījušie KPVLV deputāti rīkojušies valstiski. A. Kaimiņš ir pārliecināts, ka, nepastiprinot šo valdību, vienīgais risinājums būtu ārkārtas Saeimas vēlēšanas, kurās, visticamāk, lielāku atbalstu gūtu Zaļo un zemieņu savienība un *Saskaņa*, jo vēlētajam būtu pamats uzskatīt, ka 13. Saeimā ievēlētie jaunie politiskie spēki nespēj neko paveikt.

A. Kaimiņa uzrunā atklātībā beidzot nonāca arī jau ilgstoši apspriestais konflikts starp viņu un A. Gobzemu, kas rada bažas par partijas vienotību. A. Kaimiņš apstiprināja A. Gobzema valdības veidošanas centienus, kuros viņš vairākas reizes mainīja savus plānus, pēc Kaimiņa domām, tikai tāpēc, ka pārlieku mīl varu.

A. Gobzems atbildi parādā nepalika un, otro reizi kāpjot tribīnē,

Runājiet!

Neatkarīgā klausās

67886755

P, O, T, C no plkst. 11.00 līdz 14.00.

Katru nedēļu no pirmdienas līdz ceturtdienai jums ir iespēja sarunāties ar kādu no *Neatkarīgās* žurnālistiem. Šodien jūs zvanus gaidīs Māris Krautmanis, pirmdien – Māris Krūmiņš.

Šai Saeimai vēl nav sejas

Valdis Riekstiņš no *maskačkas* domā, ka 13. Saeimas pozīcijas deputātiem (Gobzema, Kaimiņa u.c.) pēc iespējas ātrāk jāatmet privātas pozas un jāsāk uzturēt Saeima kā likumdevējs. Pagaidām šai Saeimai ir tikai grimases, bet nav sejas, uzskata Valdis.

Vitālijs no Ziemeļblāzmas uzskata, ka pareiztīgo baznīcas dalīšanās pasākumiem nav nekāda sakara ne ar ticību, ne kristietību, bet tikai ar bezdievīgu baznīcas vilkšanu politiskās spekulācijās.

Zenons Ludbrozs no Latgales ir uzņēmējs. Viņš uzskata, ka Latvijas nodokļu politikā arvien trūkst stabilitātes. Tātad – uzņēmējiem trūkst drošības par nākotni.

Jānis Rīdzinieks, kura bērni beiguši Emīla Dārziņa mūzikas skolu, nesaprot, kāpēc Kultūras ministrijai jāubago nauda

skolas skatuvei no cilvēkiem. Kāpēc tam nav naudas ministrijas budžetā? Un vēl viņš jautā – cik ilgi vēl Smilģa muzeja fasāde izskatīsies tik nožēlojami?

Kārlis Viļumu no Liepājas pārsteidz tas, ka shēmošana (PVN, OIK...) mūsu valstī pastāv tikai kā mediju hits, bet ne kā varas un politikas problēma.

Juris no Zolitūdes rosina beidzot pielikt punktu *Maxima* sabrukšanas lietai. Nojaukt to, kas tur vēl jāucams, un izveidot piemiņas vietu.

Kāds lasītājs pauz nožēlu, ka šogad barikāžu laikā tiek noķengāti tie, kas veidoja Atmodu un stāvēja uz barikādēm. «Toreizējie komunisti, kas balsoja un iestājās par neatkarību, riskēja daudz vairāk par pārējiem. Nav noslēpums, ka darba kolektīvos ar lielu cīņām iedzīvotājiem uz viņiem skatījās ļoti greizi. Ja Atmoda nebūtu uzvarējusi,

viņi būtu pirmie, kurus izsūtītu vai pieliktu pie sienas. Diemžēl mūsu jaunās paaudzes politiķi par šiem notikumiem zina apbrīnojami maz un runā lielas muļķības, lai paši izskatītos varenāki. Latvieši ir pārdzīvojuši dažādus režīmus un izdzīvojuši tāpēc, ka īsti latvieši vienmēr ir dalījušies savā mīlestībā ar apkārtējiem. Tā noriešana ne par ko labu neliecina.» Par cieņas un pašcieņas trūkumu mūsu sabiedrībā runāja vēl vairāki lasītāji. Secinājums skarbs – pie tā, kā dzīvojam, paši vien esam vainīgi.

Uzklausījuši Viktoris AVOTIŅŠ un Arno JUNDBE

Ja jums nav izdevies nopirkt *Neatkarīgo*, informējiet mūs pa tālruni 67886714 vai rakstiet uz e-pastu iabonesana@medijunams.lv, norādot konkrēto tirdzniecības vietu.

Latvijā datu revol

Imants VĪKSNE

Jaunā Visparīgā datu aizsardzības regula, kas profesionālu aprindās tiek pazīta ar abreviatūru GDPR, tikai šogad tā pa īstam sāk darboties. Ārzemēs jau piemēroti pirmie sodi par aplamu datu izmantošanu, un daži no tiem patiesām ir milzīgi. Latvijā tikmēr aug sūdzību kalni par datu lietošanas pārkāpumiem, bet ne atbildīgās iestādes jauda tos izvērtēt.

Tomēr uzņēmējiem, iestādēm, organizācijām, ikvienam svešu datu lietotājam jābūt piesardzīgam, jo ar novēlošanos pērn ieviestā datu aizsardzības regula šogad ar novēlošanos sāks sodīt pārkāpējus. Par to brīdina advokātu biroja *Sorainen* partnere Ieva Andersone. Līdz šim Datu valsts inspekcija strādājusi režīmā: konsultē pirms sodi. Ne tāpēc, ka lolotu īpašu iejūtību pret datu ap-

strādātāju kļūdām. Vienkārši kantora jaudas par mazām. Turklāt arī nacionālie normatīvie akti, kas nepieciešami regulas lietošanai, top ar novēlošanos. Tikai decembrī iepriekšējā valdība pieņēmusi regulējumu, kādos gadījumos un kādā kārtībā jāziņo par nozīmīgu datu noplūdi. Piemēram, ja kādas iestādes e-pasti ilgstoši sūtīti hakeriem. Bet sūdzību daudzums par iespējamu datu

NEATKARĪGĀ

Izdevējs SIA «Mediju nams»
Reģ. Nr. 40003610627 PVN maks. reģ. Nr. LV40003610627
A/s Swedbank, kods HABALV22 konts nr. LV78HABA00511003649014

LAIKRAKSTS «NEATKARĪGĀ RĪTA AVĪZE»
reģistrācijas apliecības nr. 000701813
Galvenā redaktore: Anita DAUKSTE
Redakcijas adrese: Cēsu iela 31/3, Rīga LV-1012.
E-pasts: zinass@nra.lv
Sestdienās un svētdienās laikraksts neiznāk
Iespējamais: SIA «Poligrāfijas grupa MUKUSALA»
Mūkusalas ielā, Rīga, Latvija
Mētiens: 24 000 eksemplāri

Reportieru birojs (67886821)
Tālrunis (67886755)
Fakss (67886838)
Reklāma (67886715)
Sludinājumi (67886715)
Abonēšana (67886714)



Izdevējs ir Latvijas Preses izdevēju asociācijas (LPIA) biedrs
www.lpia.lv

Manuskriptus neredzē un atpakaļ neizsniedz. Autorus lūdzam norādīt personas kodu un adresi. Pāpublicējumi, citāti un atsauces iespējami tikai ar rakstisku SIA «Mediju nams» atļauju

nīgu drāmu fonā ņa valdību



LAIKS DARBAM. Laužot šķēpus un partneru ambīcijas, Krišjānis Kariņš panācis, ka visi partneri parakstījuši valdības deklarāciju. Nu jaunai valdībai ar steigu jāskā strādāt pie šī gada budžeta

atklāja, ka viņa draudzība ar A. Kaimiņu izjukusi pēc tam, kad viņš partijas priekšvēlēšanu kampaņai nelikumīgā ceļā vēlēties piesaistīt Ventspils mēra Aivara Lemberga opozicionāru Rudolfa Meroni dotus 100 tūkstošus eiro. Partija gan šo priekšlikumu noraidījusi, bet A. Kaimiņa vēlme nonākt pie varas tikai augusi. Pats A. Kaimiņš nevēlas A. Gobzema izteikumus komentēt.

Vērtējot K. Kariņa valdību, A. Gobzems puda pārlicību, ka tā ir zaudētāju valdība. «Šodien mēs balsosim par zaudētāju valdību, mēs balsosim par valdību, kuru vadīs partija, kas ir zaudējusi vēlēšanās (...) Jūsu valdību atbalstīs vēl viens zaudētājs, kurš ne tikai ir zaudējis draudzību, bet zaudēs tūlīt arī tautas uzticību. Un tas ir mans bijušais cīņu biedrs Artuss Kaimiņš,» piesaucot Saei-

mā neievēlēto Ilzi Viņķeli, kas nu kļuvusi par veselības ministri, un atgādinot, ka K. Kariņš vispār nav kandidējis vēlēšanās un pārstāv mazāko Saeimas frakciju, teica A. Gobzems.

To, ka piecu partiju veidotās valdības darbs šādā gaisotnē nebūs viegls, savā uzrunā atzina arī K. Kariņš, taču viņš ir pārliecināts, ka ilgajā valdības veidošanas procesā valdību atbalstošie politiķi ir sapratuši, ka spēks ir vienotībā.

«No vienas puses, cilvēki saka: «Vai, tāda saskaldīta Saeima un nekādas kārtības vai skaidrības.» Bet tauta jau ir iebalsojusi jūs līdzīgus (...) Mūsu iedzīvotājiem ir dažādi uzskati. Nav visi vienādi. Un savā ziņā šī Saeima ir atspulgs – tieši mūsu vēlētoju kopīgais atspulgs (...) Mēs esam iemācījušies nevis viens otru ar

varu paņemt, bet ieklausīties viens otrā, runāt par kopīgiem mērķiem un vienoties par kopīgu darbību. Jo mēs esam sapratuši, ka viens nav karotājs,» puda Ministru prezidents K. Kariņš.

Arī koalīcijas partneri, nenoliedzot, ka valdības darbs tās sadrumstalotības dēļ nebūs viegls, puda pārlicību, ka K. Kariņš tomēr spēs to vadīt konstruktīvi.

«Jau valdības veidošanas laikā ar Kariņa kungu esam diskutējuši, pat strīdējušies... un pavisam droši, ka arī turpmāk nebūt ne visos jautājumos domāsim vienādi. Vienlaikus man jau ir radusies pārlicība, ka Krišjānis Kariņš vēlas būt koleģiāls līderis, vēlas ieklausīties un saprast katras partijas, katra komandas dalībnieka viedokli,» teica Nacionālās apvienības līderis Raivis Dzintars. ■

Izšķirsies Juraša liktenis

Jānis LASMANIS

Šorīt īsi pirms Saeimas sēdes tās Mandātu, ētikas un iesniegumu komisija vērtēs Ģenerālprokuratūras lūgumu izdot kriminālvajāšanai Jauno konservatīvo partiju pārstāvošo Saeimas leklīetu, aizsardzības un korupcijas novēršanas komisijas priekšsēdētāju, Nacionālās drošības padomes locekli Juri Jurašu, kuram tiek inkriminēta valsts noslēpuma izpaušana.

Zināms, ka atbildīgā komisija rosinās šo jautājumu iekļaut šodienas Saeimas sēdes darba kārtībā. Tāpat zināms, ka atbalstīt deputāta izdošanu lēmusi Nacionālā attīstība, *Attīstībai/Par!*, Zaļo un zemnieku savienība un *Saskaņa*. Plānoto rīcību balsojumā pagaidām nav atklājuši *Jaunās Vienotības*, *KPV LV* un Jaunās konservatīvās partijas, kas postulējuši, ka iestājas par «bezkompromisa tiesiskumu», deputāti. Tiesa, zināms, ka *Jaunā Vienotība* līdz šim šādos balsojumos sliecas atbalstīt tiesībsargājošo iestāžu lūgumus. Taču pat tad, ja šīs trīs partijas iebilst bijušā Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja darbinieka J. Juraša izdošanai kriminālvajāšanai, to 40 deputātu balsis šo procesu apturēt nespēs.

J. Jurašs, kurš saskaņā ar prokuratūras redzējumu valsts noslēpumu atklājis, publiski paziņojot par viņam piedāvāto kukuli *Latvijas dzelzceļa* vadītāja Uģa Magoņa lietā, uzskata, ka kriminālprocess pret viņu ir politiski motivēts un balstās uz nepatiesiem faktiem.

Deputāts norāda, ka sākotnēji ierosinātais kriminālprocess tika izbeigts, jo saskaņā ar prokurora Aivja Zalužinska lēmumu viņa nodarījumā nav nozieguma sastāva, un kriminālprocesa uzsākšanas pamatojumā izmantotā informācija bijusi pretrunā lietas faktiskajiem apstākļiem.

«Dezinformāciju, kas tika izmantota kriminālprocesa uzsākšanas pamatojumā, radīja KNAB Iekšējās drošības nodaļas vadītājs, kuram KNAB bijušais priekšnieks Jaroslavs Streļčenoks bija nodevis informāciju par man piedāvāto kukuli un kurš neko ar šo informāciju nebija darījis. Viņš maldināja Satversmes aizsardzības biroja pārstāvi, kas bija deleģēts dienesta izmeklēšanas komisijā, maldināja komisijas locekli no KNAB Juridiskās nodaļas, maldi-

nāja KNAB priekšnieka pienākumu izpildītāju Ilzi Jurču, kura parakstīja prokuratūrai adresētu vēstuli ar izdomātiem un sagrozītiem faktiem,» pauž J. Jurašs, kurš uzskata, ka kriminālprocess tika atjaunots, lai piesegtu KNAB vadītāju bezdarbību pēc tam, kad viņš noteiktajā kārtībā par piedāvāto kukuli bija informējis savu priekšniecību.

I. Jurčai, kas darbu KNAB pametusi pensionējoties, ir cits viedoklis par J. Juraša nodarījuma kvalifikāciju. «Es biju tā, kas parakstīja dokumentus, kas bija par pamatu kriminālprocesa ierosināšanai pret J. Jurašu. Ar pilnu atbildību varu teikt, ka viņa darbības ir pilns šā noziedzīgā nodarījuma sastāvs (...) Parakstot dokumentus par J. Juraša prettiesisko darbību, es rūpīgi iepazīnos ar visiem dokumentiem, taču, tā kā joprojām tiem, visticamāk, ir slepenības grāfs, es nevaru atklāt to saturu, taču droši varu apgalvot, ka šie dokumenti pilnībā kalpo kā pierādījumi valsts noslēpuma izpaušanas faktam,» pauž I. Jurča.

J. Jurašs gan uzskata, ka I. Jurčai, parakstot dokumentus, trūcis nepieciešamo iemaņu un viņa bijusi spiesta paļauties uz darbinieka, kas nereaģēja uz J. Juraša ziņojumu par piedāvāto kukuli, sniegto informāciju.

«Viņa, mazākais, ir paļāvusies uz dienesta izmeklēšanas komisijas slēdzienu, kurā galvenais bija cilvēks, kam tika nodots mans ziņojums [par piedāvāto kukuli] izpildei, bet kurš neko nebija darījis. Mazākais – paļāvās, jo viņai pašai saistībā ar dienesta pienākumu veikšanu nav bijusi darīšana ar operatīvās darbības likumu un, dabīgi, viņai nav nepieciešamo iemaņu,» saka J. Jurašs, kurš pieļauj, ka atbildīgais darbinieks šādi vēlēties novērst uzmanību no paša bezdarbības. ■

ūcija pa īstam sāksies šogad

negodprātīgu vai nemākulīgu izmantošanu aug. Tas stāstīs pēdējos nozares semināros. Esot cilvēki, kas iespēju sūdzēties uztver kā sportu un metodiski pārbauda visus uzņēmumus, kuru rīcībā varētu būt jebkāda informācija par viņiem. Bet ir arī saturīgākas sūdzības par to, ka uzņēmumi nesniedz informāciju, kādi dati par personām ir to rīcībā. Acīmredzot slēpj šo informāciju, bet paši gūst labumu no tās. Detalizētas ziņas par saņemtajām sūdzībām *Neatkarīgā* taujāja pašai Datu valsts inspekcijai.

Pērn gada garumā saņemtas 1362 sūdzības un iesniegumi par nelikumīgām darbībām ar fiziskas personas datiem. Cilvēki sūdzējušies gan par viņu identitātes

zādību, gan viņu datu apstrādi sociālajos tīklos, arī datu izmantošanu komercpaziņojumu sūtīšanai un citām komerciālām vajadzībām. Datu inspekcija uzsākusī 28 administratīvo pārkāpumu lietas. Trīs gadījumos vainīgajiem izteikti brīdinājumi.

Kopumā datu regulas ieviešana valstī notiek lēni. Tikai decembra beigās inspekcija publiskoja sarakstu ar tiem datu apstrādes veidiem, attiecībā uz kuriem obligāti jāveic datu aizsardzības ietekmes novērtējums. Ņemot vērā, ka šis saraksts veidots kritēriju un piemēru veidā, tas nav izsmēlošs, un to atzīst arī pati inspekcija. Taču vismaz galvenās jomas ir skaidras: tādu datu apstrāde, kas saistīta ar kriminālo-

dāmību, ģenētisko datu apstrāde, darbinieku novērošana, datu subjektu izsekošana dzīvesveida lietotnēs, biometrisku datu apstrāde, datu apstrāde profilēšanas nolūkā un vēl citi, kopumā 13 gadījumu veidi.

Regulas pastāvēšanas jēga ir nodrošināt personu datu atbildīgu lietošanu. Lai cilvēka vārds, adrese, personas kods, mašīnas numurs, ārsta recepte, seksuālā orientācija, informācija par ienākumiem un bildes netiktu izmēti pa pasauli bez saskaņošanas ar viņu. Un, vēl jo vairāk, lai uzņēmumi šos datus bez atļaujas netirgotu citiem uzņēmumiem.

Kamēr mūsu datu aizsardzības iestāde tādi pilnvērtīgi regulas piemērošanai vēl tikai gata-

vojas, citviet Eiropā atbildīgās iestādes pirmos sodus datu tirgoņiem jau piemērojušas. Austrijā 4800 eiro, Vācijā 20 000 eiro, Portugālē 400 000 eiro, bet pamācošākais sods 50 miljonu eiro apmērā uzlikts Francijā interneta milzīm *Google*. Tā darbībā konstatēti divu veidu pārkāpumi: pirmais – nepietiekama personas datu apstrādes pārredzamības principa nodrošināšana un informācijas trūkums. Un otrs – nepastāv tiesiskais pamats personalizētu komerciālo paziņojumu sūtīšanai. Francijas atbildīgā iestāde norāda, ka «GOOGLE LLC veikta personas datu apstrāde ir liela apjoma un konstatētie pārkāpumi nedod garantijas lietotājiem attiecībā uz veiktajām apstrādes dar-

bībām, kas varētu atklāt būtiskas privātās dzīves daļas». Teorētiski arī citu valstu datu sargi var sekot Francijas piemēram un saukt globālās interneta korporācijas pie kārtības. ■

SLUDINĀJUMI

DAŽĀDI

Pērk gleznas, grāmatas, mēbeles, porcelānu, figūriņas, naudu, dzintaru, atklātnes, pastmarkas, senlietas Matīsa 129, Tālr. 29193857, 67277579

**SLUDINĀJUMU MAKSAS
TĀLRUNIS PRIVĀTPERSONĀM,
ZVANS EUR 2.85+PVN.**

90201333