

Šis puslapis atspausdintas iš DELFI interneto vartų.

Adresas <http://verslas.delfi.lt/archive/article.php?id=52176129>

Teisininkas: „Snoro“ bankroto procedūra gali trukti 3-7 metus

(258)

Rasa Lukaitytė-Vnarauskienė,

www.DELFI.lt

2011 lapkričio 26 d. 00:00



© DELFI (A.Solomino nuotr.)

Nacionalizuoto „Snoro“ banko bankroto procedūra gali trukti ne vienerius metus. Advokatų kontoros „Sorainen“ partneris Tomas Kontautas prognozuoja, kad tam gali prireikti 3-7 metų. Lietuvoje taip pat nėra nė vieno bankroto administratoriaus, turinčio tokio dydžio finansų institucijos bankroto patirtį.

„Sudėtinga pasakyti, bet įvertinant apimtis, manau, kad bankroto procedūra gali trukti tarp trejų ir septynerių metų. Turto pardavimas yra bankroto procedūrų dalis, nebus, kad per vieną dieną ar mėnesį jis bus parduodamas. Tai yra tam tikras ilgesnis procesas, reikia turėti omenyje, kad yra susijusių antrinių įmonių. Dėl jų likimo taip pat spęs bankroto administratorius,

nes tai yra bankrutuojančios įmonės turtas, kuris turėtų būti realizuojamas“, – DELFI kalbėjo teisininkas.

Tačiau apdraustų indėlių savininkai savo pinigus turėtų atgauti vėliausiai per 30 darbo dienų.

Lietuvoje iki šiol nėra bankrutavusi tokį turtą turinti finansinio sektoriaus įmonė.



Tomas Kontautas

© Asmeninio archyvo nuotr.

„Jeigu pažiūrėtume į finansinio sektoriaus praeitį, yra buvę keletas draudimo įmonių bankrotų. Pavyzdžiui, prieš šešerius metus buvo „Ingo Baltic“ bankrotas, tačiau ta procedūra dar nepasibaigusi ir ši įmonė toliau bankrutuoja. Turėkite omenyje, kad turto pardavimo klausimai, kai yra nekokia finansinė situacija, šiek tiek stoja, tai irgi apsunkina procesą“, – komentavo T. Kontautas.

Jo duomenimis, nė vienas Lietuvoje dirbantis įmonių bankroto administratorius neturi tokio dydžio ir tokios srities bankroto valdymo patirties.

„Tokio atvejo Lietuvoje nėra buvę, todėl visi bankroto administratoriai yra vienodoje startinėje pozicijoje“, – teigė T. Kontautas.

Pašnekovo vertinimu, nėra pagrindo abejoti Lietuvos banko sprendimu rinktis „Snoro“ bankroto kelią.

„Matyt, priimant sprendimą, šalia kitų scenarijų, buvo analizuojama banko situacija ar su valstybės pagalba įmanoma atkurti banko mokumą ir turėti normaliai veikiančią banką. Jeigu paskaičiavus prie tokios išvados neprieita, o abejoti Lietuvos banko ar administratoriaus kompetencija nėra rimto pagrindo. Tikėtina, kad tai buvo racionaliausias sprendimas“, – sakė T. Kontautas.

Pasak jo, žmonių, gavusių iš „Snoro“ paskolas, įsipareigojimų vykdymas nenutrūktą – palūkanos ir paskolos dalys turi būti mokamos. Būsima bankroto administratorius turės spęsti paskolų portfelio ar jo dalies pardavimo kitai finansų institucijai klausimus.

DELFI primena, kad ketvirtadienio vakarą Lietuvos bankas nusprendė negelbėti „Snoro“ ir kreiptis į teismą dėl bankroto bylos jam iškėlimo.

„Snoras“ buvo trečias bankas Lietuvoje pagal sukauptų indėlių kiekį. Jame įmonės ir gyventojai buvo padėję apie 6 mlrd. Lt.



Griežtai draudžiama DELFI paskelbtą informaciją panaudoti kitose interneto svetainėse, tradicinėse žiniasklaidos priemonėse ar kitur arba platinti mūsų medžiagą kuriuo nors pavidalu be sutikimo, o jei sutikimas gautas, būtina nurodyti DELFI kaip šaltinį.

Susiję straipsniai:

[Pensijų fondams „Finastoje“ neturės įtakos „Snoro“ bankrotas](#) (84)

2011 lapkričio 25 d. 21:26

[A.Kubilius: „Snoro“ su „Parex“ lyginti negalima](#) (86)

2011 lapkričio 25 d. 18:55

[Lietuvos bankas kol kas nesikreipė į teismą dėl „Snoro“ bankroto](#) (62)

2011 lapkričio 25 d. 17:36

[„Snoro“ indėlių palūkanos baigtos skaičiuoti ketvirtadienį](#) (63)

2011 lapkričio 25 d. 16:38

[Prie savo turto „Snoro“ seifuose žmonės galės prieiti kitą savaitę](#) (107)

2011 lapkričio 25 d. 15:38

[E.Lucasas: „Snora“ reikėjo sustabdyti seniai](#) (91)

2011 lapkričio 25 d. 15:19

[Latvija nereikalaus išduoti V.Antonovo](#) (13)

2011 lapkričio 25 d. 15:17