

Šā gada 11. jūnijā ir publicēts Eiropas Komisijas (EK) paziņojums, kura ieskatā reversā PVN piemērošana elektronikas un elektrotehnikas precēm, kā arī būvizstrādājumiem neatbilst direktīvas prasībām. EK izpratnē, Latvija nav pietiekami argumentējusi un pierādījusi, kādēļ citi paņēmieni ciņai ar PVN izkrāpšanu šajās nozarēs nav devuši rezultātu un kāpēc vienīgais risinājums ir reversā PVN maksāšanas kārtība. Paziņojumā Latvijai ir dots divu mēnešu laiks rīkoties. Ja tas nenotiks, tad, visticamāk, sagaidāma tiesvedība pret Latviju.

Divi ceļi

«Pēc šā gada janvāra vidū Eiropas Komisijas paustajām neapmierinošajām atziņām par Latvijā ieviestā reversā PVN piemērošanu vairākām preču grupām bija loģiski, ka turpinājumā varētu būt prasība par faktiski šī sevi ļoti pierādījušā mehānisma atcelšanu,» secina ZAB Sorainen partneris Jānis Taukačs. Viņaprāt, šobrīd divu mēnešu laikā ir iespējami divi atšķirīgi scenāriji. «Pirmais, Latvija novērs EK minētos trūkumus – pierāda, ka reversais PVN šajās jomās ir vienīgais zāles ciņai ar PVN krāpniekiem. Otrais – Latvijas iesniegtie pierādījumi reversā PVN ieviešanai. Eiropas Komisiju nepārliecina,» risinājumu ceļus redz J. Taukačs. Viņš norāda, ka pēc divu mēnešu termiņa beigām Eiropas Komisija nosūtīs Latvijai oficiālu, argumentētu paziņojumu, ka tā vērsties Eiropas tiesā, kurā prasīs Latvijā piemēroto rever-

Eiropa prasa atcelt reverso PVN

Eiropas Komisija pārmet Latvijai PVN direktīvas neievērošanu un prasa atcelt reversā PVN piemērošanu būvizstrādājumu, elektronikas un elektrotehnikas precēm, Latvija padoties pagaidām negatavojas

so PVN konkrētajām preču grupām atzīt par spēkā neesošu. «Protams, šādā situācijā Latvijā var vienkārši Saeimā atcelt reversā PVN piemērošanu strīdīgajām preču grupām, taču diez vai būtu prātīgi kaut ko tādu darīt,» secina J. Taukačs. Viņaprāt, Finanšu ministrijai kopā ar uzņēmēju organizācijām un, jo īpaši, attiecīgo nozaru ekspertiem būtu jāizstrādā konkrēts rīcības plans, ideālā variantā – nodrošinot EK prasības.

Miglains laiks

Vairāki DB aptaujātie uzņēmēji uzskata, ka pašreizējā situācijā, isi pirms gaidāmajam Saeimas vēlēšanām, pašreizējai valdībai būs grūti sākt «atkāpties» no nodokļu reformas, kaut arī mazas daļas no tās. Protams, ja patiešām neizdodas

Latvijai pārliecināt EK, tad šo izmaiņu PVN vajadzētu īstenot ar gada sākumu. Vienlaikus daļa aptaujāto uzskata, ka Latvijai jāceļas pierādīt savu taisnību Eiropas tiesā. Bīstamākais visā stāstā esot tas, ka EK «netišām» aizstāv PVN krāpniekus, kuri izzog Latvijas nodokļu maksātāju naudu, bet Latvijai ir jāspēj aizsargāt savu budžetu, kur reversais PVN ir viens no efektīvākajiem instrumentiem.

Plinti krūmos nemetīs

«Strādājam ar EK, lūdzam pārskatīt tās lēmumu, sniedzam papildu argumentus,» uzsver finanšu ministre Dana Reizniece-Ozola. Viņa norāda, ka līdz gada beigām nekas nemainīsies. «Nodokļa ievērumu izpilde šogad salīdzinājuma

ar analoģu laiku iepriekšējos gados konkrētajām preču grupām būs viens no Latvijas argumentiem,» uz lūgumu minēt, kādi varētu būt papildu argumenti, atbild D. Reizniece-Ozola. Viņa gan piemetina, ka šādi PVN iekasēšanas dati par konkrētām preču grupām būs izmantojami tuvāk gada nogalei. «Citu preču un pakalpojumu PVN iekasēšanas dati pirms un pēc reversā PVN maksāšanas kārtības ieviešanas nav izmantojami, tāpēc ir vajadzīgi dati par tieši tām precēm, kurām, EK ieskatā, Latvija nav pareizi ieviesusi šo reverso PVN,» uz jautājumu, vai kā argumentu nevar izmantot datus par citu preču un pakalpojumu pozitīvo pieredzi, ko deva reversā PVN ieviešana, atbild D. Reizniece-Ozola.

Māris Ķirsons