

Сейм пытается узаконить

В сейме сейчас рассматриваются поправки к закону о строительстве, которые закрепят раздел сфер ответственности по аналогии с приговором по Золитуде — во всем виноват один инженер, а все остальные специалисты не могут ни заметить, ни исправить его ошибку. Поправки к закону еще тверже закрепят подобный расклад.

✦ Николай КУДРЯВЦЕВ

Что еще нового в этих поправках: для ускорения строительства планируется ввести принцип «молчаливого согласия». Это означает, что если в течение определенного времени строительная управа не дала в ответ на заявление ни «да», ни «нет», это означает «да». Также планируется установить, что оспаривание разрешения на строительство не будет означать остановку строительных работ — их можно будет продолжать.

Но, как уже сказано, есть еще одно новшество, которое уже вызвало серьезные возражения — сужается сфера ответственности строителей за результат. Реакция на поправки в связи с этим тем более нервная, что еще не забылся приговор первой инстанции по трагедии в Золитуде, когда оказалось, что из целого списка экспертов и проверяющих никто не виноват! Вся вина за гибель 54 человек легла на одного — единственного инженера.

Подозревают строительное лобби

Строительное объединение Latvijas Būvuzņēmēju partnerība вот уже много лет в своих материалах подчеркивают необходимость разделить ответственность.

Но некоторые усматривают в этом переделе ответственности стремление ее уменьшить. Ор-



ганизация напоминала об этом с 2017 года, когда Министерство экономики начало работу над поправками к закону о строительстве. В итоге кажется, что голос строителей минэкономики «услышало лучше всех остальных». Передача De facto, к примеру, усматривает в этом очевидное влияние строительного лобби.

Если сейчас строители отвечают не только за соответствие своей работы проектам, но и нормативным актам, то в новой редакции закона останется только требование соответствия проектам.

Поправки сейчас переданы на рассмотрение парламентской комиссии по народному хозяйству, среде, аграрной и региональной политике. В аннотации говорится, что цель поправок:

- 1) четко разделить ответственность каждого участника процесса строительства;
- 2) конкретизировать компетенцию стройуправы и Государственного контроля;
- 3) улучшить регулирование процесса строительства, в том числе убрать выявленные в при-

менении закона о строительстве неточности.

Планируется, что изменения вступят в силу с 1 января 2021 года.

Проектировщик отвечает почти за всё

Судя по аннотации, именно проектировщик будет отвечать за то, что спроектированное здание будет отвечать и требованиям заказчика, и требованиям нормативных актов.

Он должен подтвердить, что строение можно построить на конкретном участке, что документация и все решения отвечают всем требованиям и нормам. Проектировщик должен также сам отвечать за то, чтобы в его распоряжении была исчерпывающая для его работы информация. Если проектировщиков несколько, за документацию в целом должен отвечать тот, кто последний вносил изменения.

Проектировщик должен также отвечать за распоряжения, которые дает другим участникам проекта, и убеждаться, что они правильно все поняли.

Поэтому автор проекта должен участвовать в осмотрах объекта, комиссиях приемки важных частей конструкции, отвечать на вопросы участников проекта, рассматривать чертежи деталей проекта от других участников.

Строитель, в свою очередь, отвечает за то, чтобы все построить в соответствии с документацией и включенными в проект решениями. Кроме того, он отвечает за качество работ и использование соответствующих технологий.

«Это их попытки уклониться»

С имеющейся редакцией поправок уже выразил несогласие, например, Совет иностранных инвесторов, указывает передача De facto.

Руководитель рабочей группы по строительству совета Занда Залюма говорит: «Большое значение имеет именно строитель как звено, реализующее требования. Ведь нередко в проекте недочеты можно обнаружить только во время реализации. И ясно, что строительство должно быть соответствующим и нормативным актам, и

требованиям заказчика. И именно у того, кто реализует проект, как у последнего звена, наибольшее значение».

Идеи поправок к закону не понимают и адвокат, партнер бюро Sorainen Лелде Лавиня, которая специализируется в сфере строительства. Она говорит, что нельзя все упростить и так узко разделить, просто полагаясь, что другие все сделали правильно. «Думаю, эта необходимость разделить ответственность не в интересах общества. Это желание уйти от ответственности, а не нести ее», — говорит Лавиня.

По ее наблюдениям, происходят попытки внести в закон аргументы, которые строители уже сейчас используют во время судов. Она считает, что министерство пошло на поводу у строителей, не видя возможных подводных камней.

«Мы не можем отвечать за чужие ошибки»

В свою очередь, представитель Latvijas Būvuzņēmēju partnerība Анна Упена отрицает вер-

сию, что строители пытаются добиться снижения ответственности. Организация считает: предложение о том, чтоб налагать на строителей ответственность за весь конечный результат, невозможно для выполнения и противоречит сути процесса строительства.

Это процесс последовательный, и каждый привлеченный участник несет ответственность за качество и профессиональное исполнение своей работы. Так что строитель не может отвечать на ошибки, допущенные проектировщиком, особенно, если они между собой вообще не связаны.

В Министерстве экономики согласны с позицией строителей, поскольку считают, что у тех нет знаний, необходимых для оценки других этапов строительства. Имеющееся сейчас решение, в представлении минэкономики, является сбалансированным.

«Мы определяем ответственного за каждую стадию, придерживаясь принципа — есть два человека, которые отвечают. Один — это исполнитель, второй — проверяющий, который за ним надзирает», — поясняет директор Департамента строительной политики министерства Ольга Фелдмане. Она говорит: «Если, не дай бог, что-то происходит, то мы смотрим, были ли ошибки в проекте или ошибки возникли во время строительных работ. Например, проектировщик запроектировал стены конкретной толщины или бетонное покрытие, а выполняющее строительные работы предприятие из экономии уменьшило толщину или выбрало бетон другого вида».

Депутаты готовятся к обсуждению

Поправки собираются детально обсудить депутаты Комиссии по народному хозяйству сейма. Перед изменением закона практически законодатели обещают провести собрание, в котором примут участие и высказутся все заинтересованные стороны.

Собрание всех сторон намечено на 11 марта. ■