

Foto: Boriss Koleščikovs



## Linards Ābelīte

**Izglītība:** Savus skolas gadus aizvadīju Rīgas Franču licejā. Šobrīd esmu maģistrantūras 2. kursa students LU Juridiskajā fakultātē, kur 2018. gadā ieguvu arī tiesību zinātņu bakalaura grādu. Pateicoties ERASMUS+ programmas sniegtajām iespējām, bakalaura studiju ietvaros aizvadīju semestri Bordo Universitātē, savukārt maģistrantūrā devos smelties zināšanas Sorbonnas Juridiskajā fakultātē Parīzē.

**Darba pieredze:** Līdz šim esmu centies gūt sabalansētu ieskatu kā publiskā, tā privātā sektora ikdienā. Esmu apzinājies gan tiesu iekārtas pamatus Administratīvajā rajona tiesā, gan tās augstāko ešelonu Augstākajā tiesā; ielūkojies likumdošanas procesa aizkulisēs Saeimā un valsts iestādes ikdienas darbā. Tāpat arī esmu guvis pieredzi komersantu ikdienas kāzusu risināšanā un sniedzot juridisko palīdzību advokātu biroja ietvaros. Šobrīd turpinu savu profesionālo pilnveidi ZAB "Sorainen" speciālistu paspārnē.

**Kādas tiesību nozares saista visvairāk un kāpēc?** Sākotnēji jāpateicas lielajam vairumam mācībspēku, kuri ne tikai ar savām juridiskajām zināšanām, bet galvenokārt nezūdošo ticību tiesību sistēmai ir veicinājuši arī manī nevēlotu interesi par jurisprudenci.

Atsevišķi izceltu: konstitucionālās tiesības, jo tās ir jāvušas man augt ne vien kā topošam juristam, bet arī Latvijas pilsonim; Eiropas Savienības tiesības, jo tās kalpo par nerimstošu dzinuli mūsu kopīgai attīstībai; civiltiesības, jo tās, sniedzamas zināmu vaļu, ļauj pie katru civiltiesisku attiecību dibināšanas pusēm rast kopīgu taisnīgumu.

Īpašu vietu noteikti ieņem arī tiesību teorija un filozofija, kas, manuprāt, vistiešāk iedarbojas uz tiesību izpratni un ģenerē pārdomas par pastāvošo lietu kārtību.

**Kādos amatos tieslietu nozarē jūs savā nākotnes karjerā vēlētos strādāt?** Šodien šķiet, ka advokāta lomā visorganiskāk satiekas tiesību interpretācija, argumentācija un jaunrade, kuras sajūtu līmenī ir skaistākās tiesību zinātnes izpausmes.

**Kas būtu jūsu kā jurista augstākais sasniegums?** Ik dienu palikt uzticīgam un sargāt tos ideālus, kurus lolojuši ne tikai tiesību jomas spožākie prāti, bet kuri – varbūt citādā rakursā un atšķirīgās devās – mājā ikvienā sabiedrības locekli.

**Publikācijas vai uzstāšanās konferencēs vai semināros:** Pašlaik esmu vēl zināšanu akumulēšanas stadijā. Ceru, ka drīzumā spēšu nākt talkā arī ar savu pieredzi akadēmiskās vides pilnveidē.

**Valodu zināšanas:** Latviešu, angļu, franču.

**Sabiedriskās aktivitātes:** Aizvadītajā vasarā piedalījos LU Juridiskās fakultātes un Berlīnes Humboltu Universitātes kopīgi organizētajā projektā "Netzwerk Ost-West/NOW", kā arī Prof. Kārļa Dišlera fonda organizētajā vasaras skolā par finanšu tiesībām. Studējot Parīzē, apmeklēju vairākas starptautiskas konferences par līdz tam mazāk pazītām tiesību telpām, tai skaitā Japānu, Kolumbiju, Venecuēlu un Kanādu. Nupat kā, februāra pirmajā pusē, "paspēju" brīnišķīgā dāmu komandā izbraukt uz starptautisko tiesu izspēli Eiropas Savienības tiesībās.

**Intereses/hobiji:** No bērna kājas esmu palicis uzticīgs sporta dejām un aktīvam dzīvesveidam, kas noteikti kalpo par vienu no maniem lielākajiem prieka avotiem. Augstā godā turu arī noteiktus sportistus un atsevišķus sporta notikumus. Jaunieša vecumā atklāju literatūras un vēstures maģiju, kuras vienmēr spēj ienest pelēkā dienā jaunas krāsas. Iespēju robežās cenšos atvēlēt laiku arī citām mākslas izpausmēm.

**Raksturojiet sevi dažos teikumos:** Gribētos domāt, ka esmu uzticams, patiens un drosmīgs cilvēks, kurš gan ikdienas norisēs, gan savos līdzilvēkos redz un veicina labo. Esmu cilvēks, kurš, nonācis izaicinājuma priekšā, apdomīgi un mērķtiecīgi meklēs labāko iespējamo risinājumu visiem iesaistītajiem.

**Kas ir laime/dzīves jēga?** Mana šī brīža pieredze ļāvusi secināt, ka vispilnvērtīgāk jūtos, ja manas darbības nes pieredzi ne vien man pašam, bet arī apkārtējiem; ja ir kaut kas, kam ticēt, un mērķis, uz ko tiekties.

**Vēlamais jurista atalgojums mēnesī:** Tāds, kurš skaidri izriet no sniegtā darba kvalitātes, ieguldītā laika un kalpo par savstarpējas cieņas apliecinājumu.

**Vai juristu varētu aizstāt robots?** Zināmos apmēros būtu pat vēlams, ka tehnoloģiju sasniegumi, piemēram, gudrie līgumi, tiktu izmantoti arvien plašākā mērogā jautājumos, kuri neprasa padziļinātu analīzi un kur cilvēka tieša klātbūtne nav svarīga. Lai arī mākslīgā intelekta kapacitāte objektīvi sniedzas krietni tālāk par "ja..., tad..." situāciju atrisināšanu, domāju, ka cilvēks pašlaik un arī tuvākajā nākotnē vēl nebūs gatavs nodot lemšanu par dzīves būtiskākajiem aspektiem robotam.