

# KONTROLSARAKSTS:

## Kritēriji, kas jāizvērtē, pieņemot lēmumu par strīdu risināšanas vietu

Pieredze rāda, ka biznesā strīdi ir neizbēgami, un kādai strīdus pusei vienmēr būs labāka sākuma pozīcija. Tiem, kuri jau laicīgi zina, kas, kur, kāpēc un kā būs jādara, parasti ir šī priekšrocība vai vismaz sagatavots plāns B. Jo nozīmīgāks ir darījums, jo svarīgāk ir apsvērt tam piemērojamo strīdu risināšanas mehānismu. Tādēļ mūsu klienti bieži jautā: vai mums labāk izvēlēties šķīrēt tiesu vai tiesvedību valsts tiesās? Un ar ko Latvijas šķīrētības atšķiras no pazīstamiem ārvalstu šķīrētības centriem?

Mēs piedāvājam šo praktisko kritēriju sarakstu kā īsu ceļvedi tajās priekšrocībās un trūkumos, kurus esam novērojuši mūsu klientu biežāk izvēlētajās strīdu risināšanas vietās. Šajā sarakstā esam uzskaitījuši dažādus kritērijus, kuriem ir ietekme uz procesa efektivitāti, izmaksām, kā arī izpildes grūtībām. Citiem vārdiem sakot, šie ir faktori, kurus mēs kā jūsu uzticami padomdevēji ņemam vērā, pirms iesakām efektīvu strīdu risināšanas veidu.

Ja izlemjat, ka jūsu vēlams risinājums ir šķīrētība, iesakām iepazīties ar mūsu šķīrētības institūciju salīdzinājumu. Mēs ceram, ka šis materiāls jums palīdzēs pieņemt pamatotus lēmumus par jūsu darījumiem piemērotāko strīdu risināšanas mehānismu. Ja nepieciešamas juridiskajās konsultācijas par strīdu risināšanu – tiesvedību, šķīrētību vai starptautisko šķīrētību procesu, lūdzam, sazinieties ar mums.

Kritēriji un strīda raksturojums	Latvijas tiesas	Latvijas šķīrētība	Starptautiskā šķīrētība
Strīdā piemērojami Latvijas tiesību akti	✓	✓	✓
Strīdā piemērojami ārvalstu tiesību akti	✗	+/-	✓
Salīdzinoši nelieli prasījumi (< 300 000 EUR)	✓	✓	+/-
Atbildētāja aktīvi atrodas galvenokārt Latvijā	✓	✓	+/-
Atbildētāja aktīvi atrodas galvenokārt ES	✓	+/-	+/-
Atbildētāja aktīvi atrodas galvenokārt ārpus ES	✗	✓	✓
Lielākā daļa pierādījumu NAV latviešu valodā	+/-	✓	✓
Procesa konfidencialitāte	+/-	✓	✓
Liecinieki liecinās par izšķirošiem faktiem	+/-	✗	✓
Lietas pamatā ir tehniska ekspertīze	✓	+/-	✓
Nepieciešami finanšu eksperti (zaudējumiem u.tml.)	✓	+/-	✓
Prasījumi par zaudējumu atlīdzību	+/-	+/-	✓
Prasības nodrošināšana tiesvedības laikā	+/-	✗	✗
Nepieciešams lēmums par izmaksu sadalījumu	✗	✗	+/-
Nepieciešams ātrs strīda risinājums	1-7 gadi	< 1 gadu	~ 6-18 mēneši
Tiesa kontrolē procesa taisnīgumu	✓	✗	✓

● Zaļš – vienkārši, vēlams izvēle

● Dzeltens – iespējams, ar zināmām grūtībām

● Sarkans – grūti vai neiespējami, neiesakām

Autori:



Valts Nerets  
Partneris, zvērināts advokāts

[valts.nerets@sorainen.com](mailto:valts.nerets@sorainen.com)



Agita Sprūde  
Zvērināta advokāte

[agita.sprude@sorainen.com](mailto:agita.sprude@sorainen.com)



Katrīna Bičevska  
Juriste

[katrina.bicevska@sorainen.com](mailto:katrina.bicevska@sorainen.com)