

# Vai mantojuma atstāšana ir jāplāno?

**Santa Rubīna:** "Ģimenes ir ļoti dažadas, un prakse rāda, ka strīds par vienu vienistabas dzīvokli Balvos var būt tikpat emocionāls un juridiski sarežģīts kā par vairākus miljonus vērtu savrupmāju Jūrmalā."

**A**pstājies un padomā - ko esi izdarījis, lai atvieglotu savu mantinieku dzīvi un nodrošinātu viņu labklājību nākotnē, rosina aizdomāties zvērinātu advokātu biroja "Sorainen" vadošā speciāliste, zvērināta advokāte Santa Rubīna. Vai ir kādas darbības, kas jāveic, lai iecerētais plāns strādātu? Varbūt tieši preteji - nekas nav jādara, jo Civilikums nosaka mantošanas kārtību, un gan jau mantinieki paši tiks galā. Ja arī šobrīd atbilstu uz jautājumiem nav, pienāks brīdis, kad tādām būs jābūt.

Latvijā var mantot, pamatojoties uz Civilikuma noteikumiem, ligu vai testamentu. "Ja mantojuma atstājējs neko iepriekš nav planojis, Civilikums paredz, ka mantinieki tiks atrasti, pamatojoties uz tuvāko radniecības pakāpi, tas ietver arī adoptētos radiniekus. Kā tas notiks, ir detalizēti atrunāts, un mantojums bez mantinieka nepaliks. Mantot uz likuma pamata gan var tikai radinieki un adoptētās personas, bet ne ļoti tuvi cilvēki, svaini, partneri. Tas jāņem vērā. Ja tomēr gribas ko atstāt neadoptētam bērnam vai partnerim, vērts padomāt par testamentu vai mantošanas ligumu," stāsta S. Rubīna.

Mantošanas ligumi Latvijā gan ir nestandarda risinājums. Specifika ir tāda, ka tiek panākta vienošanās starp mantojuma atstājēju un personu, kura mantos. Kad vienošanās panākta, to nevar atcelt vai mainīt bez mantojuma saņēmēja jeb nākamā mantinieka piekrišanas. Praksē tas var izrādīties izaicinājums, it īpaši situācijā, kad mantojuma atstājēja domas mainās. Problemas var rasties arī gadījumos, kad mantojuma atstājējs apprecas un vēlas slēgt laulības ligumu, jo šajā situācijā ligumiskajam mantiniekam ir prioritāte pret laulāto un laulības ligumu. Tādēļ izvēloties slēgt mantojuma ligumu, jābūt ļoti pārliecītam, skaidro S. Rubīna.

## No problēmām neizbēgt

Juristiem un advokātiem zināmi vairāki mīti saistībā ar mantošanu. "Cilvēkiem šķiet - ja man ir testaments, visas problēmas ir at-



**MANTOJUMS.** Reizēm līdz ar mantojumu, mantinieks manto arī parādus, un nereti tie ir lielāki kā mantas vērtība. "Piemēram, laimīgi manto dzīvokli. Rezultātā parādi ir lielāki kā dzīvokļa vērtība," akcentē S. Rubīna. Šo problēmu var palīdzēt risināt inventāra tiesība - mantoju-

risinātas. Jā, tas ir labs sākums, tomēr testamenta esamība negarantē visu problēmu atrisinājumu. Spilgs piemērs ir Maligina gadījums. Testaments bija, bet bija vairākas problēmas. Pirmā problēma - sieva izteica pretenzijas, jo testaments neparedzēja viņas neatnemamo daļu, un tas bija pamats strīdam. Otra - meitas, kas bija mantinieces, savstarpēji sastrīdējās. Radinieku savstarpējās attiecības ir ļoti svarīgs faktors, sastādot testamentu un domājot par mantošanas plānošanu. Trešā problēma - viena no meitām bija nepilngadīga, tādēļ vajadzēja iesaistīt viņas pārstāvi un bāriņtiesu. Neviena no šīm problēmām nav neatrisināma, un proaktīvi daļu varēja novērst," norāda S. Rubīna.

## Aktuāli ne tikai bagātajiem

Vēl kāds izplatīts mīts - šādas problēmas var skart tikai ļoti bagātus cilvēkus. "Tam nevar piekrist. Ģimenes ir ļoti dažadas, un prakse rāda, ka strīds par vienu vienistabas dzīvokli Balvos var būt tikpat emocionāls un juridiski sarežģīts kā par vairākus miljonus vērtu savrupmāju Jūrmalā. Tādēļ ir svarīgi par šiem jautājumiem domāt neatkarīgi no tā, kāds ir mantiskais stāvoklis," teic speciāliste. Vēl kāda praktiska problēma - mantinieki bieži vien nezin, kas aizgājējam piedereja un kur atradās. "Nepastāv vispasaules īpašumu reģistrs, kurā norādita visa aizgājēja manta. Aktīvi jāmeklē katrā valstī, un katrā informācijas iegūšanas process var atšķirties," skaidro S. Rubīna un teic, ka ideālas formulas visiem gadījumiem nav, katram gadījumam ir sava risinājums un pieeja. "Mantošanas plānošanas jautājumi nav tikai stāsts par aktīvu pārdaļi, bet gan par labu attiecību saglabāšanu ģimenē un mantas saglabāšanu nākamajām paaudzēm," norāda viņa.

## AR KO SĀKT?

### Saprast, kāda ir esošā situācija:

1. Kas jums pieder? Kādi aktīvi ir un kur tie atrodas, kurā valstī?
2. Kurām personām un mērķiem jūs to vēlaties atstāt? Ja radiniekiem, bērniem vai mīlotajam cilvēkam - vai bērni ir adoptēti un vai noslēgta laulība?
3. Kritiski izvērtēt - vai mantinieki paši spēs uzreiz pārvaldīt mantojumu? (Nepilngadīgi bērni, finansiāli neatkarīgi bērni, mantinieki, kurus bizness nekad nav interesējis)
4. Vai mantinieks zinās par testamentu?
5. Kā mantinieks uzzinās par jums piederošo mantu?

## KAS IR DIGITĀLAIS MANTOJUMS?



### Kristjānis Kalāns, "Sorainen" jurista palīgs:

"Vienotas definīcijas tam pagaidām nav. Mana interpretācija - tas ir jebkas, kas pastāv digitāla formātā un kam piemīt īpašumtiesības, lietošanas tiesības un pār to īstenojama juridiskā kontrole. Skan smagnēji, bet būtībā tas ir jebkas digitālā formāta, kas kādam pieder. Kādēļ tas ir svarīgi? Dzīvojam modernā laikmetā, un vairāk nekā puse pasaules iedzīvotāju ikdienā lieto internetu. Tas nozīmē, ka neizbēgami paliks digitālais nospiedums. Cik liels tas būs, atkarīgs no katra paša. Runājot par mantojumu, vērts aizdomāties arī par to, ko atstāsim digitāli. Sfēra ir ļoti jauna, pagaidām tam nav nekāda regulējuma ne Latvijā, ne citās valstīs. Digitālais mantojums var būt finanšu aktīvi (kriptovalūta), radošie aktīvi (NTF, fotogrāfijas, videomateriāli, skaņdarbi), lietošanas licences ("Apple Music", "Netflix", E-grāmatas), sociālo mediju konti ("Facebook", "Twitter", "LinkedIn"), e-pasta konti ("Google", "Bing", "Yahoo"). Cilvēki arvien vairāk sāk interešēties, ko no tā, kas iegādāts internetā, var tālāk nodot un ko nē. Vienkāršas atbildes nav, tas atkarīgs no katrais vietnes noteikušiem. Parasti reģistrējoties tos gan cītīgi neizlasa un visam piekrīt, taču tieši tur slēpjās atbilde, vai tas, ko nopērkam, mums pieder vai varam tikai lietot. Diezgan bieži dzirdam jautājumu - kas notiks ar manu sociālo tīklu profilu pēc nāves? Varianti ir vairāki - automātiski izdzēsīs, bet to var arī pārveidot par piemēras profilu. Latvijas cilvēkiem gan nevienu tādu neesmu redzējis. Kā rīkoties? Vispirms ir vērts uzskaitīt un apkopot digitālo vērtību sarakstu. Kas un kur atrodas, un kā tam piekļūt. Viens no piemēriem - visu sarakstīt, ievietot aploksnē un nodot notāram ar nosacījumu, ka tikai pēc nāves tuvnieks tam var piekļūt. Tas nav domāts kā testaments, bet drīzāk instrukcija. Labs rīks ir arī parolu pārvaldnieks - paroles salīdzinoši drošā veidā saglabājas un nepazūd. Trešā iespēja - visu informāciju uzticēt kādai tuvai personai. Tiesu prakses par digitālo aktīvu mantošanu vēl nav izveidojušās. Arī likumu grozījumi pagaidām nav plānoti, taču tas ir tikai laika jautājums - problēmas noteikti būs. Ideāli būtu vienots regulējums, piemēram, Eiropas līmenī. ASV atsevišķos štatos regulējumi ir, bet tie ir tikai sākuma stadijā."